

2 Manažerské shrnutí

Společnost BDO tímto předkládá dokument „Souhrnná zpráva o stavu projektů připravovaných kraji v rámci realizace výzvy IOP 2.1“ jako závěrečný výstup projektu „Zefektivnění realizace výzvy IOP 2.1 – Technologická centra krajů“.

Souhrnně lze situaci na krajích shrnout následovně:

- Výzva č. 8, resp. její znalost a informace o ní napříč jednotlivými kraji lze hodnotit jako stoprocentní. Nebyl identifikován kraj, který není o výzvě informován, nebo s ní dále nepracuje.
- Na všech krajích jsou připravovány projekty v souladu s podporovanými aktivitami dle výše zmíněné výzvy č. 8. Téměř všechny kraje připravují projekty pro všechny podporované aktivity a tedy čerpání lze předpokládat v maximální výši alokace.
- Projekty jsou v různém stádiu rozpracovanosti, souhrnně lze ze zjištěného stavu předpokládat, že převážná většina projektů bude předkládána těsně před termínem ukončení výzvy č. 8, tedy až v průběhu měsíce září 2010.

Na základě analýzy zjištěného stavu a získaných dílčích informací byly formulovány následující hlavní závěry:

- 1) Budování prostředí eGovernmentu na krajích není dostatečně centrálně koordinované a řízené a to zejména z pohledu koordinace aktivit vyplývajících ze znění jednotlivých výzev. Zároveň nebyla provedena analýza dopadů zavádění eGovernmentu dohodnutá mezi Asociací krajů ČR a Ministerstvem vnitra ČR v červnu 2009. To v konečném důsledku může znamenat vytváření vzájemně neprovázaných a časově nesousledných projektů, neschopných efektivně vzájemně spolupracovat a komunikovat, případně může dojít k budování duplicitních funkcionalit a služeb. Proto doporučujeme urychlené provedení výše zmíněné analýzy dopadů spolu s přijetím okamžitých opatření na úrovni Ministerstva vnitra ČR pro zajištění větší míry koordinace jednotlivých výzev z pohledu vzájemných vazeb a časové návaznosti.
- 2) S výše uvedeným závěrem úzce souvisí zjištěný stav v oblasti návaznosti výzvy č. 8 na ostatní výzvy a nízká informovanost o stavu realizace navazujících projektů. Většina projektů obsažených v rámci výzvy č. 8 má přímou návaznost na některé z centrálních projektů (Základní registry, Digitální mapa veřejné správy, Komunikační infrastruktura veřejné správy, Centrální místo služeb, Národní digitální knihovna, Národní digitální archiv apod.). Úroveň realizace vybraných centrálních projektů je v současné době v takovém stavu, že nejsou k dispozici dostatečné podklady, zejména technického charakteru. U jiných projektů dochází k jejich posunu v čase a u dalších není dostatečná informovanost u žadatelů o jejich aktuálním stavu. Proto doporučujeme urychleně ze strany Ministerstva vnitra ČR připravit komplexní informaci o stavu centrálních projektů a distribuovat ji směrem na kraje a dále kraje průběžně informovat. Za klíčové toto považujeme zejména nyní, v době přípravy projektů, resp. před podáním žádostí.

- 3) Identifikovali jsme reálné riziko vzniku neakceptovatelných finančních dopadů výzvy č. 8 na rozpočty jednotlivých krajů (tato skutečnost opět váže na chybějící a neprovedenou analýzu dopadů na krajích). V praxi to znamená, že projekty vybudované v rámci výzvy č. 8 nebude kraj schopen v následujících letech provozně udržovat z finančních důvodů. Nezajištěné a neudržitelné projekty nebudou mít zajištěnu potřebnou provozní stabilitu, nebudou schopny reagovat na požadované změny, případně dojde k ohrožení dostupnosti poskytovaných služeb nebo k jejich úplnému zastavení. Zároveň v případě provázanosti projektu na využívání centrálních služeb přijde žadatel o schopnost tyto služby využívat. Zde opět považujeme za nebytné urychlené provedení zmíněné analýzy dopadů s výstupem ve formě návrhu finančního modelu způsobů úhrady nákladů vyvolaných jednotlivými projekty, což by mělo žadatelům přinést větší jistotu při zajištění financování projektů.
- 4) Byl identifikován nevhodně zvolený termín ukončení výzvy č. 8 a to ve vazbě na způsob schvalování žádostí na úrovni žadatelů (nutnost schválení Radou kraje a Zastupitelstvem kraje). Doporučujeme proto zvážit posunutí termínu ukončení výzvy alespoň o jeden či více měsíců.

Výše uvedené závěry považujeme za klíčové (hlavní). Další, dílčí závěry a doporučení jsou uvedeny dále v dokumentu.