

Dílčí závěry	Dílčí doporučení	Časový horizont
Konzultace a semináře		
I. Neúčast žadatelů (zejména 3.1c) na seminářích je jedním z faktorů pro neúspěšnost žádosti. Potřeba většího počtu a praktického zacílení	1. MPSV provede širší informační kampaň o otevřených výzvách na webu (nejen informovat při konzultacích, školeních a v tisku)	krátký
II. Intenzivní využívání konzultací žadateli a příjemci (vysoký počet konzultací před podáním žádosti). Hodnocení konzultací je obecně velmi pozitivní. Hlavní připomínky směřují k nejednotnosti informací při konzultacích a obtížnější dostupnosti informací o IOP.	4. MPSV prověří efektivitu konzultací, nejčastěji konzultované problémy umístí do FAQ.	krátký
	5. MPSV a CRR zajistí poskytování jednotných informací od všech zapojených institucí: a. dodržování rozdělení gescí při dotazech žadatelů a příjemců, b. aktualizace FAQ, c. sdílení informací a dotazů formou společného FAQ, vzájemné prolinky na weby atd. d. zakládání zápisů z jednání se žadateli a příjemci do složky projektu, e. zasílání zápisů z konzultovaných projektů před předložením žádosti na vyžádání CRR, f. setkávání pracovníků CRR a MPSV nad aktuálními problémy.	krátký
III. Pro žadatele a příjemce je zpočátku nejasné rozdělení gescí mezi CRR a MPSV. Zaměření konzultací s jednotlivými subjekty jen částečně	6. Intenzivnější informování o rozdělení gescí mezi CRR a MPSV prostřednictvím webů (schematicky), seminářů a konzultací	krátký
Náročnost přípravy		
IV. Náročná a dlouhá doba přípravy. Nejdelší je v oblasti 3.1c, kde respondenti uvádí dobu přípravy 12–24 měsíců, ale polovina podává projekt opakovaně. Většina žadatelů i příjemců měla problémy při přípravě žádosti – u příjemců v pořadí: vypracování povinných příloh, problémy s vypracováním žádosti v Benefit7; u žadatelů: vypracování žádosti o dotaci Benefit7 a zpracování povinných příloh a naplnění podmínek výzvy (zvláště u 3.1c). Většina příjemců při přípravě projektu využila pomoc externí firmy, současně mají ve svém týmu osobu se zkušenostmi ze SF. Obecně považují své personální kapacity za dostatečné. Neziskové organizace uvádí problémy s financováním přípravy projektu.	8. MPSV zjednoduší a zpřehlední požadavky pro podání žádosti.	krátký
V. V rámci zapojených subjektů (včetně hodnotitelů a členů výběrové komise) není jednotný názor na pojetí sociální ekonomiky (sociálního podnikání).	9. Sjednocení pohledu na sociální podnikání (implementační struktura, hodnotitelé, výběrová komise), aby na všechny žádosti ve všech fázích bylo pohlíženo shodně a konzistentně: a. dodržování jednotného výkladu výzvy č. 8 o.i. 3.1 (implementační struktura, hodnotitelé, výběrová komise), b. zintenzivnění školení hodnotitelů.	krátký
VII. Nejčastější jsou problémy s dodržením technických a finančních limitů (resp. kritérii transformace pro 3.1a), především v případě	12. MPSV prověří znění a definice technických a finančních limitů. Doporučujeme zpřehlednit jejich seznam a definice pro žadatele.	krátký
Nastavení podmínek		
VIII. Požadavek na úhradu posledního splatného závazku před ukončením projektu prodlužuje ukončení projektu.	15. MPSV bude odlišovat ukončení realizace projektu a finanční ukončení projektu a nastaví úhradu posledního splatného závazku před termínem schválení žádosti o platbu.	krátký

IX. Relativně dlouhá kontrola VŘ zpomaluje administraci průměrně o 2 měsíce (souvisí se způsobem vydávání R/SV) a má vliv na prodlužování realizace.	16. Zrychlit administraci změnou způsobu vydávání R/SV podle OM IOP tak, jak je nastaven u ostatních poskytovatelů dotací v IOP nebo zkrátit lhůty pro vydání R/SV a. CRR navrhne opatření ke zrychlení kontroly ukončených VŘ b. MPSV navrhne opatření ke zrychlení vydávání R/SV ve stávajícím systému.	krátký
X. Ke zdržení dochází při kontrole zadávací dokumentace před vyhlášením VŘ.	17. CRR bude dodržovat lhůty pro kontroly zadávací dokumentace před vyhlášením VŘ	krátký
XI. Formulář EDS pro příjemce je náročný na vyplnění a nikde v platné legislativě není zakotvena povinnost příjemce tento formulář zvlášť předkládat, rozpočet dostatečně definuje projekt.	18. MPSV zruší nadbytečné požadavky na žadatele a. MPSV ověří u MF, zda je možné nahradit formulář EDS jako povinnou přílohu k žádosti před vydáním Rozhodnutí zpracovávanou žadatelem, automaticky generovaným formulářem EDS z Benefitu (stejně jako v ostatních o.i.) b. MPSV odstraní každoroční požadavek na příjemce na předkládání finančního vypořádání a využít k finančnímu vypořádání vztahů se státním rozpočtem informace, které jsou k dispozici v systému EDS/SMVS	krátký
XII. Nastavení dlouhých a finančně náročných etap v 3.3 má velký vliv na nízké čerpání.	19. MPSV i CRR bude pokračovat v doporučení žadatelům/příjemcům na větší etapizaci/rozdělení etap. a. V rámci konzultací nových projektů a seminářů pro žadatele b. Pokračovat v přímém oslovení příjemců projektů jako např. již odeslaný dopis ředitele odboru 82 s žádostí, aby tam, kde je to možné, příjemci rozdělili etapy na menší.	krátký
<b>Fáze předložení a výběru projektů</b>		
<b>Hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí</b>		
XIII. Překračování nastavených lhůt především z důvodu stanovení jiných priorit pro CRR ze stany ŘO. Ke zdržení administrace ve fázi posouzení přijatelnosti a formálních náležitostí dochází ve všech výzvách, protože CRR nemá od MPSV jednoznačné podklady pro hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí (checklisty/pomůcky), pro pracovníky CRR je hodnocení relativně náročné vzhledem k rozsahu povinných příloh, nevyjasněným požadavkům a velmi malé frekvenci žádostí a často si musí v této fázi vyžádat od žadatelů doplnění. V této fázi dochází mezi MPSV a CRR ke sporům z důvodu nepřesné nebo nedostatečně popsaných požadavků.	20. MPSV upřesní pracovní check-list kontroly přijatelnosti a formálních náležitostí pro CRR (vč. subkritérií)	krátký
	21. MPSV uspořádá seminář pro pracovníky CRR na hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí	krátký
	22. MPSV provede opatření pro zvýšení kvality projektů: a. upřesnit popisy v PPŽP u nejčastěji chybných podkladů a příloh b. upřesnit popis započítávání jednotlivých kategorií do limitů způsobilých výdajů a definice parametrů akce c. klást důraz na kvalitu konzultace projektů před podáním d. intenzivnější pořádání seminářů pro žadatele e. praktické zacílení seminářů (využití best practices)	krátký
XIV. Nedodržování nastavených postupů pracovníků poboček CRR při zadávání dat do IS Monit7+ při přerušení administrace ve fázi hodnocení přijatelnosti a formálních náležitostí a	23. Dodržování postupů zadávání dat do IS MONIT7+ pracovníky poboček CRR, resp. jejich další proškolení (i průběžné, obměňují-li se pracovníci často) a namátková kontrola z HQ	krátký
<b>Hodnocení kvality</b>		
XVII. Překročení nastavených lhůt a zdržení administrace ve fázi věcného hodnocení (hodnocení kvality) bylo identifikováno u 30 – 100 % projektů v jednotlivých výzvách. Zdržení v této fázi není výrazné. Důvody zpoždění: 1. V o.i. 3.3 velké rozdíly v bodovém hodnocení externích hodnotitelů a nutnost zapojení 3. hodnotitele (arbitra) 3. u postupu pro 3.1 chybí možnost pozastavení lhůty v případě 3. hodnocení	27. Pozastavení administrace při nutnosti 3. hodnocení bylo vyřešeno vydáním Metodického pokynu ŘO č. 26, který je nutné zpracovat do revize PPP 1.4.	krátký
	28. MPSV nastaví v PPP lhůtu pro 3. hodnocení a u 3.1 možnost při zadání 3. hodnocení ji pozastavit.	krátký
	29. MPSV nastaví lhůtu pro hodnocení kvality od doručení složky na MPSV	krátký
	30. CRR bude dbát na zajištění předání složky projektu z CRR na MPSV ve stanovené lhůtě	krátký

XVIII. Riziko nevhodného zásahu PM na MPSV v o.i. 3.1 do posudků externích hodnotitelů (překračování rámce formální kontroly posudku).	32. MPSV jasně nastaví pravidla pro kontrolu výstupů externích hodnotitelů ze strany PM po jeho obdržení a postup v případě, že PM má výhrady ke zpracovanému hodnocení.	krátký
<b>Ex-ante analýza rizik</b>		
XIX. Výraznější překročení lhůt se bylo identifikováno pouze v aktivitě 3.1b). Jednou z příčin je nedodržování postupů pro zadávání dat do IS Monit7+.	33. MPSV bude dbát na dodržování lhůt nastavených v PPP. 34. Dodržování postupů pro zadávání dat do IS Monit7+ pracovníky MPSV resp. jejich další proškolení (i průběžné, obměňují-li se pracovníci často)	krátký
XX. V analýze rizik o.i. 3.1 byla identifikována příliš vysoká míra detailu posuzování jednotlivých	36. MPSV bude dodržovat postupy pro analýzu rizik, stanovené v OM IOP.	krátký
<b>Ex-ante kontrola</b>		
XXII. Chybí lhůta pro ukončení ex-ante kontroly v PPP MPSV revize 3.	38. MPSV nastaví v revizi PPP lhůtu pro ukončení ex-ante kontroly podle zvolené formy kontroly.	krátký
XXIII. Lhůta dle OM IOP (20 + 20 PD) byla prodloužena ve všech aktivitách 3.1, MPSV často využívá možnosti prodloužit lhůtu v odůvodněných případech. Od zahájení realizace oblasti podpory došlo k několikanásobnému	39. MPSV bude vyvíjet tlak na zkrácení doby trvání ex-ante kontroly. 40. Dodržovat postupy pro zadávání dat do IS Monit7+ pracovníky MPSV resp. jejich další proškolení (i průběžné, obměňují-li se pracovníci často)	krátký
XXIV. V této fázi identifikovali příjemci různé požadavky nad rámec povinností stanovených výzvou a PPŽP.	42. MPSV bude dodržovat postupy pro výkon kontrol, jak je uvádí kapitola C OM IOP, využívat možnost kontroly na místě, příp. monitorovací návštěvy k ověření stavu uvedeného v projektové žádosti.	krátký
XXV. V aktivitě 3.1b) vysoký podíl vyřazených projektů – důvody většinou souvisí s finančními a technickými limity a vysokými nezpůsobilými náklady, což není pro žadatele akceptovatelné.	44. Doporučujeme MPSV předcházet vysokému podílu vyřazených projektů poskytováním kvalitního servisu před podáním žádosti (tematické semináře, konzultace). 45. MPSV prověří znění a definice technických a finanční limitů. Doporučujeme zprehlednit jejich seznam a definice pro žadatele.	krátký
XXVI. Obecně je v o.i. 3.1 vysoký počet projektů na základě ex-ante analýzy rizik zahrnut do ex-ante kontroly z důvodů nevhodně nastavené škály analýzy rizik	47. MPSV sníží vysoký počet projektů zahrnovaných do ex-ante kontroly: a. dodržováním stanovených postupů pro analýzu rizik tak, aby do ex-ante kontroly postoupily jen žádosti, které se mají podle pravidel dostat do ex-ante kontroly b. prověřením nastavení bodového hodnocení analýzy rizik, zjistí nejčastější důvody ke kontrolám a navrhne změny nastavení AR	krátký
<b>Výběrová komise</b>		
XXVIII. Na začátku realizace programu se vyskytly diskutabilní případy, kdy nebyly schváleny projekty výběrovou komisí, přičemž předtím byly doporučeny externími hodnotiteli/hodnotící komisí a prošly ex-ante kontrolou. K těmto situacím už od června 2011 na VK nedošlo a současně byl deklarován vyšší dohled nad dodržováním pravidel a postupů ze strany vedení MPSV.	49. MPSV zajistí (standardizuje) dohled nad dodržováním stanovených postupů a pravidel	krátký
<b>Vydání registrace akce</b>		
XXX. Chybí některé dílčí lhůty – konkrétně: (1) před vydáním Registrace akce chybí lhůta pro předání složky z odboru 82 na odbor 68 MPSV, (2) po zaslání zkontrolované RA od příjemce zpět na MPSV chybí lhůta pro schválení RA vedoucím pracovníkem MPSV, na kterou navazuje předání složky projektu a 1 výtisku schválené RA na CRR.	51. MPSV doplní chybějící lhůty v PPP: (1) před vydáním Registrace akce lhůta pro předání složky z odboru 82 na odbor 68 MPSV, (2) po zaslání zkontrolované RA od příjemce zpět na MPSV lhůta pro schválení RA vedoucím pracovníkem MPSV, na kterou navazuje předání složky projektu a 1 výtisku schválené RA na CRR.	krátký
XXXI. Nekonzistence informací příručky pracovních postupů a příruček pro žadatele a příjemce v uvedené lhůtě pro vydání RA	52. MPSV sladí příručky (v oblasti vydání RA) – sladit PPŽP podle PPP.	krátký
XXXII. V o.i. 3.3 MPSV nedodržuje postupy pro zadávání dat do IS Monit7+ ve fázi vydání Registrace akce.	53. Dodržování postupů pro zadávání dat do IS Monit7+ pracovníky MPSV resp. jejich další proškolení (i průběžné, obměňují-li se pracovníci často)	krátký
<b>Vydání Rozhodnutí/Stanovení vydajů</b>		

<p>XXXIII. Systém vydávání rozhodnutí je i přes dílčí zlepšení stále značně administrativně náročný ve srovnání s ostatními ZS IOP (každá vysoutěžená částka zakládá povinnost vydání nového R/SV, a to i na velmi malé částky; každé VŘ musí být zkontrolováno před vydáním R/SV) – a v praxi je tak důvodem zdržení realizace projektů. Reálně dlouhá doba pro vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace souvisí s délkou kontroly ukončeného VŘ na CRR a předběžné řídicí kontroly na MPSV. Postup předběžné řídicí kontroly není popsán v PPP revize 3.</p>	<p><b>55. MPSV zrychlí administraci projektů změnou způsobu vydávání R/SV podle OM IOP tak, jak je nastaven u ostatních poskytovatelů dotací v IOP nebo zkrátí lhůty pro vydání R/SV:</b></p> <p>a. CRR navrhne opatření ke zrychlení kontroly VŘ</p> <p>b. MPSV navrhne opatření ke zrychlení vydávání R/SV ve stávajícím systému.</p> <p>c. MPSV popíše v PPP postup pro předběžnou řídicí kontrolu, bude pro kontrolu využívat výstupy z činnosti CRR a bude o kontrole informovat příjemce v PPŽP.</p> <p>d. MPSV bude prosazovat změnu příkazu ministra s cílem urychlit vydávání řídicí dokumentace (např. snížením množství podpisů nezbytných pro vydání R/SV).</p>	<p><b>krátký</b></p>
	<p><b>56. ŘO IOP prověří riziko duplicitní kontroly předběžné řídicí kontroly MPSV s kontrolou podkladů pro vydání R/SV, která probíhá na CRR</b></p>	<p><b>krátký</b></p>
<p>XXXIV. Velká míra detailu konkrétních parametrů uváděných v Rozhodnutí. Jedná se o rizikový faktor zvýšení administrativní zátěže, neboť každá malá změna vede k novým Rozhodnutím a náročné administraci. Zvyšují se tím nároky na kontroly a stoupá rizikovost porušení Podmínek.</p>	<p><b>57. MPSV navrhne rozsah parametrů, která budou uvedena na Rozhodnutí.</b></p> <p><b>58. MPSV připraví návod pro žadatele, jak správně nastavit parametry a umístí jej do FAQ</b></p> <p><b>59. MPSV zavede opatření proti prodlužování ukončení projektů:</b></p> <p>a. Využívání varovného systému pro příjemce, např. prostřednictvím Benefitu</p> <p>b. Upozornění na vhodné nastavení termínů ukončení projektu umístí do FAQ.</p> <p>c. Zpřesnění a zdůraznění informace k této fázi v PPŽP – doplnit do PPŽP informaci, že na přelomu roku není možné vydat změnové Rozhodnutí na finance a limitku a související doporučení pro příjemce, že se nedoporučuje v tomto období ukončovat projekty, pokud je potřeba vydat R/SV na poslední VŘ projektu</p> <p>d. Změna podmínky pro podávání ŽoP a EMZ za první etapu - do 20 p.d. od schválení R/SV, pokud k němu dojde až po ukončení 1. etapy.</p>	<p><b>krátký</b></p>
<p><b>REALIZACE</b></p>		
<p><b>Posouzení stavební části projektu</b></p>		
<p>XXXVII. Postupy týkající se zajištění posudků stavební dokumentace nejsou v PPP revize 3 dostatečně popsány a posudky nejsou zpracovány ve formátu, který uvádí PPP rev. 3, zejména chybí závěrečný souhrnný výrok. Příjemci z výzev č. 1 – 3 nejsou v příručkách pro žadatele a příjemce dostatečně informováni o povinnosti předložit projektovou dokumentaci k posouzení a schválení před vyhlášením výběrového řízení na stavební část projektu. Důsledkem bylo neočekávané zdržení v realizaci projektů.</p>	<p><b>61. MPSV přesně nastaví a popíše postupy s cílem urychlit schvalovací proces:</b></p> <p>a. popsat postupy týkající se zajištění posudků stavební dokumentace v PPP</p> <p>b. dostatečně popsat povinnost žadatelů v PPŽP pro výzvy č. 1 - 3</p> <p><b>62. MPSV bude dodržovat nastavené postupy</b></p> <p><b>63. MPSV bude kontrolovat formát dodaných posudků</b></p>	<p><b>krátký</b></p> <p><b>krátký</b></p> <p><b>krátký</b></p>
<p>XXXVIII. Prodloužení realizace projektů z důvodu zpracování posudku pro projektovou dokumentaci. Schvalovací proces trvá minimálně 1,5 měsíce (údaj z PPŽP) a jeví se jako duplicitní z pohledu další kontroly efektivnosti a hospodárnosti. Na schválení projektové dokumentace je vázáno vyhlášení VŘ na hlavní předmět projektu (stavbu). Krácení působivých výdajů v této fázi je nadbytečné, výsledná cena za stavbu je následně vysoutěžena v průměru o 15 % méně. Posudky ÚRS nerespektují lokální specifiká.</p>	<p><b>64. MPSV zvýší limit hodnoty stavební části projektu pro zadání posouzení ÚRS tak, aby do posouzení projektové dokumentace nespadaly všechny projekty.</b></p>	<p><b>krátký</b></p>

65. MPSV vysvětlí v PPŽP, který výdaj za zpracování projektové dokumentace je způsobilý (v případě přepracování PD na základě výsledku posouzení)		krátký
<b>Administrace změn</b>		
XXXIX. Všechny projekty mají v průběhu administrace nebo realizace nějakou změnu. Velká část projektů prodlužuje termín ukončení realizace a často je důvodem zdržení na straně implementačních orgánů. Každá změna vyvolá poměrně složitý administrativní proces.	66. MPSV zavede opatření na snížení počtu změn v projektech: a. zrychlením administraci viz doporučení č. 16, 39 b. vyjasněním a zjednodušením požadavků na žadatele a příjemce.	krátký
XL. Nejasnosti v nastavení systému/procesů: a. nejasné nastavení zodpovědnosti za provedení změny v IS Monit7+. b. příručky MPSV a CRR na sebe v postupech administrace změn nenavazují. c. není ustálen postup pro předávání celé nebo části složky při posuzování změny	67. MPSV a CRR vyjasní nastavení systému/procesů: a. zodpovědnosti za jednotlivé procesy při posuzování změny, b. provádění příruček MPSV a CRR ve fázi administrace změn, c. popis přesného postupu pro posuzování změny včetně požadavku na přesun složky.	krátký
<b>Nízký počet projektů v realizaci</b>		
XLI. 3.1a) Nová oblast – pilotní podpora transformace pobytových zařízení sociálních služeb Náročná příprava projektů – nutnost zpracovávat a schválit transformační plány jako výchozí krok pro přípravu konkrétních projektů – prodloužení doby předložení žádosti Externí faktory a možná rizika souvisejícími se změnami priorit na straně krajů Jasně vymezený, úzký, okruh žadatelů Po zavedení konkurenčního prostředí směřuje trend podání projektových žádostí ve výši alokace aktivity do poloviny roku 2012. Konkurenční prostředí může nahrávat těm žadatelům (krajům), které nemají tuto oblast mezi svými prioritami a záměrně oddalují rozhodnutí projekt předložit (vyčkávají, zda se alokace nevyčerpá).	68. MPSV bude pokračovat ve spolupráci s Národním centrem podpory transformace sociálních služeb na přípravě projektů	krátký
XLII. 3.1b) Náročná příprava projektů (menší obce nemají zkušenosti s přípravou projektů). Po rozšíření způsobilého území ve výzvě č. 6 byl zaznamenán zvýšení zájem o konzultace. Nedostatek financí pro přípravu projektu zejména u neziskových organizací. Provázanost s navazující neinvestiční podporou (v OP LZZ jsou již vyčerpány ve výzvě určené pro neziskové organizace).	69. MPSV bude poskytovat méně zkušeným žadatelům intenzivní konzultační podporu od poskytovatelů dotace	krátký
XLIII. 3.1c) Nová oblast podpory - nedostatečné povědomí veřejnosti (laické i odborné) o konceptu sociálního podnikání, který není legislativně ukotven, problém s jednotným výkladem výzvy č. 1 a aktuálně i výzvy č. 8 (u žadatelů i implementační XLIV. 3.3a) a b)	70. MPSV sladí postupy, požadavky a jejich výklad vůči žadatelům viz doporučení č. 11 71. MPSV bude pokračovat v podpoře odborné i celospolečenské diskuse o sociální ekonomice	krátký krátký
Náročná a dlouhodobá příprava projektů vzhledem k typu žadatelů (organizační složky státu) Jasně vymezený okruh žadatelů a intenzivní podpora ÚP ze strany MPSV Vnější vlivy (transformace ÚP, komplikace týkající se získání pozemků pro projekty)	73. Pokračovat v intenzivní podpoře přípravy i realizace projektů ze strany MPSV (spolupráce při řešení problémů způsobených vnějšími vlivy)	krátký
<b>Financování</b>		

XLVI. MPSV nevydává limity včas, nezbyvá dostatečný prostor pro všechny úkony, které předchází proplacení faktury. Zvýšené riziko zdržení z důvodu zapojení více aktérů do procesu	75. Dodržovat postupy a lhůty pro vydávání limitek ze strany MPSV	krátký
XLVII. Formulář EDS pro závěrečné vyhodnocení akce je složitý (pouze OSS musí používat formulář SMVS)	77. MPSV bude požadovat od příjemců pro závěrečné vyhodnocení akce pouze zjednodušený formulář a případné chybějící informace si vyžádá od CRR.	krátký
<b>Implementační systém</b>		
LI. V PPP a MP-18 nejsou přesně a jednotně nastaveny (popsány) postupy komunikace, pravomoci a odpovědnosti v celé implementační struktuře	81. MPSV doplní příručky a ve spolupráci s CRR zajistí konzistenci mezi PPP a MP-18 v oblasti postupů komunikace, pravomoci a odpovědnosti	krátký
LIII. V PPP jsou nejednotně popsány postupy pro 3.1 a 3.3 (např. hodnocení kvality dvěma externími hodnotiteli probíhá pro 3.1 a 3.3 shodně, ale je popsáno zvlášť)	84. MPSV maximálně sjednotí postupy pro 3.1 a 3.3, shodné postupy uvede pouze jednou	krátký
LIV. Střídavé zapojení obou ZS do administrace a kontroly projektu má nepříznivý vliv na zajištění kontinuity informací o projektu a vyvolává riziko poskytování nejednotných informací. Z důvodu přesunu složek projektů mezi subjekty dochází ke zkracování lhůt pro výkon samotné činnosti.	85. MPSV a CRR zajistí poskytování jednotných informací ze strany všech zapojených institucí viz doporučení č. 6	krátký
	86. MPSV a CRR sníží počty přesunů celých projektových složek.	krátký
LV. Chybějící lhůty v Příručce pracovních postupů MPSV	88. MPSV doplní chybějící lhůty (viz doporučení č. 45 a 59) s cílem zkrátit dobu administrace	krátký
LVI. Zatížení pracovníků MPSV při zpracování reportů	89. Na sjednocení a zpřesnění vypovídací schopnost jednotlivých reportů již pracuje ŘO IOP ve spolupráci s MPSV.	krátký