



Dotazník k finančnímu nástroji IROP

Souhrnné vyhodnocení došlých odpovědí

Dne 2. března 2017 proběhla v jednacím sále AVI (MMR, Staroměstské nám. 6, Praha 1) předběžná tržní konzultace s potenciálními zájemci o roli správce finančního nástroje IROP. Konzultace se zúčastnili zástupci 6 bankovních subjektů (Česká spořitelna, a.s., Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s., Komerční banka, a.s., Moneta Money Bank, a.s., Stavební spořitelna České spořitelny, a.s., UniCredit Bank Czech and Slovakia, a.s.). Dále se konzultace zúčastnili zástupci těchto institucí, orgánů a dalších subjektů: ŘO IROP, Národní orgán pro koordinaci, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo financí, ŘO OPR, ČVUT, MAS Svatojiřský les. V závěru konzultace, která trvala cca 2:35 hod. byli účastníci požádáni o zpracování a zaslání vyplněného dotazníku (do 5-ti prac. dnů). Stejnou příležitost vyjádření svých názorů měly i subjekty, jejichž zástupci se konzultace osobně nezúčastnili (dotazník obdrželi s pozvánkou nebo jej měli k dispozici na portálu IROP). ŘO IROP obdržel vyplněné dotazníky od 4 bankovních subjektů (Česká spořitelna, a.s., Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s., Komerční banka, a.s., Moneta Money Bank, a.s.) a zpracoval je do souhrnného výstupu, viz níže.

	Otázka	Výstup z dotazníků
1	Jakým způsobem byste propagovali finanční nástroj IROP?	Standardní mktg. a propagační nástroje (web, tisk, přímé oslovení, apod.) Očekávána je aktivita i ze strany MMR, resp. ŘO IROP.
	1a) Je pro Vás z marketingového hlediska zajímavá možnost podílet se na tvorbě názvu produktu?	Převažuje zájem o podíl na tvorbě názvu produktu.
2	Jaká předpokládáte hlavní kritéria pro výběr a schválení konečných příjemců?	Převažuje kombinace standardních kritérií vyhodnocení bonity žadatele v kombinaci s vyhodnocením splnění kritérií přijatelnosti specifikovaných ŘO IROP.
3	Jaké předpokládáte nastavení produktu:	
	3a) Výše úrokové sazby?	Názory různé, preferována je úroková sazba 0% nebo blízká nule. Jako maximální hodnota byla uvedena úroková sazba 3,5%.
	3b) Maximální doba splatnosti úvěru?	20 let
	3c) Míra progresu v případě rostoucí úrokové sazby s délkou úvěru?	Názory jak pro jednotnou úrokovou sazbu, tak pro případné odstupňování.
	3d) Minimální a maximální výše úvěru?	Dolní limit 0,5 mil. Kč, případně jen 0,1 mil. Kč. Horní limit - názory spíše směrem k limitům vyplývajícím z individuálního posouzení žadatele bankou při splnění kritérií přijatelnosti projektu (30 až 100 mil. Kč).
	3e) Výše a druh požadovaného jištění?	Velmi rozdílné odpovědi – od nulového jištění až po např. požadavek sjednaného pojištění v případě, že je požadováno jištění zástavou nemovitosti. V každém případě platí, že obchodní



		banky se v této otázce řídí především jejich interními předpisy.
4	Je pro Vás přijatelné vyhodnocování úspor energií prostřednictvím průkazů energetické náročnosti budovy?	Ano
5	Je pro Vás přijatelné, aby byly veškeré úvěrové prostředky převedeny na běžný účet konečného příjemce najednou?	V žádném případě - z úvěru se hradí faktury přímo dodavatelům, čerpání úvěru je vázáno účelově.
	5 a) Jaká je Vaše představa o úvěrovém rámci a čím při běžné činnosti podmiňujete převod prostředků?	Převod prostředků podmíněn účelově.
6	Jaké jsou dle Vašich zkušeností optimální způsoby realizace kontrolní činnosti u konečných příjemců podpory, aby bylo zajištěno, že jsou prostředky investovány v souladu s úvěrovou smlouvou?	Požadavek na předložení veškeré dokumentace dokládající projektované parametry projektu/díla. Kontrola realizovaného díla s využitím vyjádření technického dozoru investora k stupni naplnění projektovaných parametrů. Standardní průběžná kontrola účelovosti hrazených výdajů (faktur).
7	Jste ochotni převzít 100 % odpovědnost za delikventní úvěry?	Převládá odpověď, že ano. Ovlivní to však výši odměny za správu FN, případně míru ochoty bank akceptovat související administrativní zátěž apod.
	7a) Pokud ne, jaký je maximální podíl, jakým je ochotna se instituce podílet?	Jeden z respondentů uvedl hodnotu 90%, ale není to pro něj rozhodující podmínka.
8	Plánujete v případě realizace FN IROP využít služeb subdodavatelů?	Polovina respondentů uvedla, že služeb subdodavatelů nehodlají využít, ostatní uváděli jako příklad jen subdodávky podpůrných činností v oblasti marketingu/propagace. Zároveň platí předpoklad, že za subdodavatele nejsou považováni partneři, kteří bance jen získávají klienty na provizní bázi a banka pak každý takto získaný obchodní případ řeší vlastními kapacitami.
	8a) Pokud ano, tak na jaké služby a v jaké míře předpokládáte jejich využití?	Např. dílčí marketingové aktivity, propagace, ...
9	Kolik preferujete tranše (min. 4) a v jaké výši, pokud víme, že jejich uvolňování bude vázáno na výkonnost (vyčerpáno alespoň 65 % první tranše a 85 % jakékoli následné tranše)?	4 tranše, jak stanovuje příslušné nařízení EK, pokud proběhnou flexibilně v závislosti na čerpání předchozí tranše
10	Jaká vidíte hlavní rizika ohrožující realizaci FN IROP?	<ul style="list-style-type: none">- Přílišná administrativní zátěž žadatele o zvýhodněný úvěr v poměru k získanému finančnímu efektu- Nevhodné nastavení úrovně úrokové sazby- Souběh dotační výzvy a nabídky úvěru z finančního nástroje
11	V případě spuštění FN IROP v lednu 2018, do kdy předpokládáte, že by se Vám povedlo vyčerpat:	Informace jen pro interní využití ŘO
	11a) 25% alokace?	
	11b) 50% alokace?	
	11c) 75% alokace?	



	11d) 100% alokace?	
12	Jaká je předpokládaná výše odměny (v % alokace – 77,8 mil. €), jakou budete nárokovat za vyčerpání celé alokace?	Informace jen pro interní využití ŘO
13	Je nějaký typ finančního nástroje (např. záruky, kapitálové vstupy atd.), který je dle Vašeho názoru potřebnější než úvěr, a dal by se u něj očekávat vyšší zájem mezi konečnými příjemci?	V daném případě je jako forma FN preferován de facto pouze zvýhodněný úvěr. Respondenti zmínili případnou možnost využití kombinace s komerčním úvěrem. Zmíněna byla i možnost kombinace s podřízeným úvěrem případně s poskytnutím záruky. Pozn.: Během samotné diskuse byly účastníky zmíněny také tyto doplňkové eventuality: - finanční příspěvek na úhradu úroků komerčního úvěru - bonus (cílová odměna v podobě snížení jistiny) při splnění stanovených kritérií
	13a) Pokud ano, tak Jaký?	Viz souhrnný komentář výše
14	Je pro Vás možnost být správcem FN IROP zajímavá/atraktivní?	Ano (případně podmíněno nastavením programu a administrativní náročností)
	14a) Pokud ne, tak proč?	
15	V IROP je možné poskytnout konečnému příjemci formou úvěru pouze 70 % způsobilých výdajů. Předpokládáte, že by Vaše instituce nabízela na zbylých 30 % vlastní produkt?	Převažující názor, že ano.
16	Musí podle Vašeho názoru správce FN IROP mít předchozí zkušenost s činnostmi souvisejícími s realizací FN IROP? (např. s poskytováním úvěrů na zateplování)	Podle většinového názoru způsobilost dodavatele realizovat finanční nástroj by měla být prokazovaná zejména bankovní licenci, neboť tato prokazuje, že dodavatel podléhá dohledu ČNB. Rovněž byly návrhy učinit součástí požadavků na kvalifikaci prokázání dostatečné kapacity dodavatele a relevantních zkušeností s poskytováním úvěrů pro bytové domy.
	16a) Pokud ano, jaká zkušenost je relevantní?	Viz společný komentář výše.
	16b) Jaký počet relevantních zkušeností by optimálně měl mít správce FN IROP?	
	16c) Proč tyto zkušenosti považujete za relevantní?	
17	Musí dle Vašeho názoru správce FN IROP disponovat realizačním týmem s určitým vzděláním a odbornou kvalifikací? (např. pro řízení FN IROP)	
	17a) Pokud ano, o jaké vzdělání, odbornou kvalifikaci nebo zkušenosti členů týmu se jedná?	
	17b) Jaký by podle Vašeho názoru měl být optimální počet členů v týmu?	
	17c) Proč tým v takovém počtu a složení považujete za relevantní?	
18	Musí podle Vašeho názoru správce FN IROP	



	disponovat nějakým vybavením pro realizaci FN IROP? (pobočky, účetní systémy apod.)	
	18a) Pokud ano, jaké vybavení považujete za relevantní?	
	18b) Proč uvedené vybavení považujete za relevantní?	
19	Musí podle Vašeho názoru správce FN IROP disponovat minimálním počtem pracovníků pro realizaci FN IROP?	
	19a) Pokud ano, jaký počet pracovníků je optimální?	
	19b) Proč uvedený počet pracovníků považujete za relevantní?	
20	Další okolností nebo informace, které jsou dle Vašeho názoru podstatné pro realizaci FN IROP.	1x zmíněn názor, že by bylo vhodné využít Českomoravskou záruční a rozvojovou banku, a.s. jako správce FN zprostředkujícího vazby na síť komerčních bankovních subjektů. 1x zmíněn názor, že by zadavatel neměl požadovat úročení prostředků poskytnutých správci FN (s ohledem na aktuální situaci na peněžním trhu).