



**Statutární město Brno
jako zprostředkující subjekt ITI Brněnské metropolitní oblasti pro
uplatňování nástroje Integrované územní investice (ITI)**

vyhlašuje

**15. výzvu k předkládání žádostí o podporu
z Integrovaného regionálního operačního programu**

VÝSTAVBA A MODERNIZACE PŘESTUPNÍCH TERMINÁLŮ II.

***VE VAZBĚ NA VÝZVU ŘO IROP Č. 50 „UDRŽITELNÁ DOPRAVA
– INTEGROVANÉ PROJEKTY ITI“***

***A VE VAZBĚ NA VÝZVU NOSITELE INTEGROVANÉ STRATEGIE BRNĚNSKÉ
METROPOLITNÍ OBLASTI Č. 22 „VÝSTAVBA A MODERNIZACE
PŘESTUPNÍCH TERMINÁLŮ II“***



Identifikace výzvy	
Operační program	Integrovaný regionální operační program
Specifický cíl IROP	SC 1.2: Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
Číslo výzvy ŘO IROP	50
Číslo výzvy nositele ITI	22
Číslo výzvy ZS ITI	15
Opatření integrované strategie	A.1: Terminály veřejné dopravy a systémy P+R
Podopatření integrované strategie	Není relevantní
Druh výzvy	průběžná

Termíny	
Datum a čas vyhlášení výzvy ZS ITI	01. 11. 2017, 12.00 hod.
Datum a čas zpřístupnění formuláře žádosti o podporu v MS2014+	01. 12. 2017, 12.00 hod.
Datum a čas zahájení příjmu žádostí o podporu v MS2014+	01. 12. 2017, 12.00 hod.
Datum a čas ukončení příjmu žádostí o podporu v MS2014+	29. 03. 2018, 12.00 hod.



Datum zahájení realizace projektu	Datem zahájení realizace projektu se rozumí datum prvního právního úkonu týkajícího se aktivit projektu, na které jsou vynaloženy způsobilé výdaje. Datum zahájení realizace projektu může být stanoveno nejdříve na 01. 01. 2014, a to i v případě, že první právní úkon byl učiněn před tímto datem. U aktivity Terminály dle výzvy č. 50 IROP činnosti uvedené ve sloupci „Činnosti, které není možné zahájit před podáním žádosti o podporu“ tabulky v příloze č. 6 Specifických pravidel výzvy č. 50 IROP není možné zahájit před podáním žádosti o podporu.
Datum ukončení realizace projektu	Nejpozději 31. 10. 2019. Realizace projektu nesmí být ukončena před podáním žádosti o podporu do MS2014+.

Podpora	
Celková částka dotace z Evropského fondu pro regionální rozvoj a státního rozpočtu pro výzvu	Evropský fond pro regionální rozvoj: 74.200.000,00 Kč Státní rozpočet: maximálně 4.364.706,00 Kč
Míra podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj a státního rozpočtu pro projekt	Kraje, obce, dobrovolné svazky obcí, organizace zřizované kraji, organizace zřizované obcemi, organizace zřizované dobrovolnými svazky obcí • EFRR 85 % • státní rozpočet 5 % Organizace zakládáné kraji, organizace zakládáné obcemi, organizace zakládáné dobrovolnými svazky obcí, dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících • EFRR 85 % • státní rozpočet 0 %
Minimální a maximální výše celkových způsobilých výdajů projektu	Minimální výše celkových způsobilých výdajů: 40.000.000,00 Kč Maximální výše celkových způsobilých výdajů: 90.000.000,00 Kč
Podmínky veřejné podpory	Podpořeny budou projekty v souladu s nařízením Evropské komise č. 651/2014 ze dne 17. června 2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné s vnitřním trhem. Na aktivitu se vztahuje motivační účinek.



Forma podpory	Dotace – ex-post financování
----------------------	------------------------------

Zacílení podpory	
Typy podporovaných projektů	• Výstavba a modernizace přestupních terminálů a samostatných parkovacích systémů
Území realizace	Město Brno.
Oprávnění žadatelé	Kraje, obce, dobrovolné svazky obcí, organizace zřizované nebo zakládané kraji, organizace zřizované nebo zakládané obcemi, organizace zřizované nebo zakládané dobrovolnými svazky obcí, dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících.
Cílová skupina	Obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami, uživatelé veřejné dopravy.

Věcné zaměření	
Podporované aktivity	• Rekonstrukce, modernizace a výstavba terminálů jako významných přestupních uzlů veřejné dopravy, jejichž parametry odpovídají zařazení do odpovídající kategorie přestupního uzlu dle ČSN 73 6425-2 • Rekonstrukce, modernizace a výstavba samostatných parkovacích systémů P+R, K+R, B+R nebo P+G jako prvků podporujících multimodalitu
Indikátory	7 52 01 – Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě 7 40 01 – Počet vytvořených parkovacích míst 7 64 01 – Počet parkovacích míst pro jízdní kola 7 51 10 – Počet osob přepravených veřejnou dopravou



Náležitosti žádosti o podporu	
Povinné přílohy	Žadatel přiloží k žádosti povinné přílohy dle výzvy ŘO IROP č. 50 a dle specifických pravidel dle odstavce 3.1.4 (verze 1.2, platnost od 04. 08. 2017). http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Vyzvy/Vyzva-c-50-Udrzitelna-doprava-integrované-projekty-ITI. Příloha Čestné prohlášení žadatele, že předkládaná žádost o podporu je totožná s projektovým záměrem projednaným ŘV ITI, bude upravena dle přiloženého vzoru přílohy č. 3 této výzvy.

Způsobilé výdaje	
Věcná způsobilost	Žadatel se řídí do vydání právního aktu Obecnými a Specifickými pravidly pro žadatele a příjemce integrovaných projektů pro výzvu č. 50 IROP ve znění platném ke dni vyhlášení výzvy, tj. Obecnými pravidly (verze 1.9, platnost od 02. 06. 2017), Specifickými pravidly (verze 1.2, platnost od 04. 08. 2017). V době realizace, tj. od data vydání právního aktu, se příjemce řídí vždy aktuální verzí výše uvedených Pravidel. (http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Vyzvy/Vyzva-c-50-Udrzitelna-doprava-integrované-projekty-ITI).
Časová způsobilost	Pro činnosti, které není možné podle tabulky uvedené v příloze č. 6 Specifických pravidel 50. výzvy IROP (Motivační účinek projektů) zahájit před podáním žádosti o podporu, jsou výdaje způsobilé od data podání žádosti o podporu do 31. 10. 2019. Pro činnosti, které je možné zahájit před podáním žádosti o podporu: 01. 01. 2014 – 31. 10. 2019.
Informace o křížovém financování	Křížové financování není možné.



Další detaily výzvy	
Provádění změn výzvy	ZS ITI má možnost provádět změny ve výzvě. O změně pravidel výzvy jsou žadatelé a příjemci informováni prostřednictvím MS2014+. Změna je zároveň zveřejněna na webových stránkách http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Vyzvy/Vyzva-c-50-Udrzitelna-doprava-integrované-projekty-ITI. Podmínky pro případnou změnu výzvy jsou uvedeny v kapitole 2.2 Obecných pravidel. Změny ve výzvě se nevztahují na žádosti o podporu, které již žadatelé podali. O případných změnách ve výzvě budou žadatelé informováni na úřední desce nositele a webových stránkách www.brno.cz/iti.
Příjmy projektu	Projekty, které mohou být podpořeny v těchto aktivitách, podléhají pravidlům veřejné podpory a jsou vyloučeny z aplikace ustanovení čl. 61 a čl. 65 Obecného nařízení. Jedná se o slučitelnou veřejnou podporu, u které musí být provedeno individuální ověření potřeb financování v modulu CBA veřejná podpora v MS2014+.
Způsob hodnocení	Jedná se o průběžnou výzvu nesoutěžního charakteru, v rámci které bude u žádostí o podporu podaných přes aplikaci MS2014+ probíhat průběžné hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti prostřednictvím hodnotících kritérií, která mají vylučovací charakter (ANO/NE). Hodnocení provádí ZS ITI Brněnské metropolitní oblasti. Hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti: Kritéria pro hodnocení jsou napravitelná a nenapravitelná. V případě nesplnění napravitelného kritéria nebo v případě nemožnosti vyhodnocení nenapravitelného kritéria, bude žadatel vyzván k doplnění (max. dvakrát). V případě nesplnění alespoň jednoho nenapravitelného kritéria bude žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění. Žádosti o podporu, které splní kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti, budou předány Centru pro regionální rozvoj České republiky k provedení závěrečného ověření způsobilosti projektu. Věcné hodnocení nebude prováděno.



	Další informace: Žádosti o podporu budou hodnoceny do výše alokace výzvy v pořadí, ve kterém byly podány. Tzn., že v případě, že požadavky na financování předložených projektů přesáhnou alokaci výzvy, bude rozhodné datum a čas podpisu žádosti o podporu v IS KP. Hodnocení a výběr projektů probíhá v souladu s kap. 3 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce (verze 1.9, platnost od 2. 6. 2017). Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím ITI Brněnské metropolitní oblasti, tj. kritéria pro kontrolu formálních náležitostí, kontrolu přijatelnosti a hodnocení věcné jsou uvedena v příloze č. 1 této výzvy (v členění na kritéria napravitelná a nenapravitelná). Kontrolní listy obsahující ke každému hodnoticímu kritériu podkritéria, tvoří přílohu č. 2 této výzvy.
Kritéria pro výběr projektů ZS ITI	Kontrolní listy ke kritériím ZS ITI včetně informace o napravitelnosti/nenapravitelnosti kritérií jsou uvedeny zde: http://www.brno.cz/iti/aktualni-vyzvy/irop/. Kritéria pro výběr projektů ZS ITI jsou uvedeny v příloze č. 1 a jsou rozdělená na kritéria formálních náležitostí, obecná kritéria přijatelnosti a specifická kritéria přijatelnosti.
Další specifika výzvy	Nebyla stanovena.
Forma a způsob podání žádosti o podporu	Elektronické podání prostřednictvím MS2014+ na adrese https://mseu.mssf.cz
Odkaz na Obecná a Specifická pravidla výzvy ŘO IROP	http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Vyzvy/Vyzva-c-50-Udrzitelna-doprava-integrované-projekty-ITI Obecná pravidla (verze 1.9, platnost od 02. 06. 2017), Specifická pravidla (verze 1.2, platnost od 04. 08. 2017).



Kontakty pro poskytování informací	Konzultace k výzvě nositele a souladu se strategií: Oddělení řízení ITI a metropolitní spolupráce Kancelář metropolitní spolupráce a marketingu Magistrát města Brna Husova 12, 601 67 Brno Email: iti@brno.cz <u>Manažer ITI – Ing. Petr Šašinka</u> Email: sasinka.petr@brno.cz, tel.: 542 172 058 <u>Koordinátor územní spolupráce – Ing. Bc. Roman Chmelař</u> Email: chmelar.roman@brno.cz, tel.: 542 172 469 <u>Koordinátor územní spolupráce – Bc. Kateřina Šrámková</u> Email: sramkova.katerina@brno.cz, tel.: 542 172 892 Konzultace ke kritériím Zprostředkujícího subjektu ITI: Referát Zprostředkující subjekt ITI Úsek hospodářsko-technický Magistrát města Brna Kounicova 67, 602 00 Brno <u>Vedoucí referátu – Ing. Jiří Michna</u> Email: michna.jiri@brno.cz, tel.: 542 174 291 <u>Manažer ZS ITI – Ing. Kateřina Blažková</u> Email: blazkova.katerina@brno.cz, tel.: 542 174 432 Konzultace ke zpracování žádosti o podporu a jejímu souladu s výzvou ŘO IROP: Centrum pro regionální rozvoj České republiky Aktuální kontakty jsou k dispozici na webových stránkách http://crr.cz/cs/crr/kontakty-irop
Seznam příloh výzvy	Příloha č. 1: Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Brněnské metropolitní oblasti Příloha č. 2: Kontrolní list ZS ITI BMO pro hodnocení přijatelnosti, formálních náležitostí. Příloha č. 3: Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI

Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Brněnské metropolitní oblasti

Kritéria formálních náležitostí pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Žádost o podporu je podána v předepsané formě.		ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).	• žádost o podporu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce
Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.	• žádost o podporu • příloha žádosti – pověření
Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast (dále jen ZS ITI Brněnská metropolitní oblast).		ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, které obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	• text výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • přílohy žádosti o podporu

Obecná kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Potřebnost Účelnost	ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	• text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Soulad s horizontálními kritérii Potřebnost Účelnost Efektivnost	ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	• text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. <i>Nenapravitelné kritérium</i>	Potřebnost Účelnost	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	• text výzvy ZS ITI • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • žádost o podporu • doklad o právní subjektivitě žadatele
Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – Projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje hranici minimálních nebo maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ – Minimální nebo maximální hranice celkových způsobilých výdajů nebyla výzvou ZS ITI stanovena.	• text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • studie proveditelnosti

Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ – Limit způsobilých výdajů nebyl stanoven.	• text výzvy ZS ITI • rozpočet projektu • specifická pravidla pro žadatele a příjemce • studie proveditelnosti
Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).	Soulad s horizontálními kritérii	ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE – Projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.	• žádost o podporu • EIA • studie proveditelnosti
Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.	Potřebnost	ANO – Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategií a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategií a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast • výzva ZS ITI
Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný. <i>Nenapravitelné kritérium</i>	Riziko podvodu	ANO – Žadatel – statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU), podnikatelské subjekty předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU NE – Žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškozování zájmů EU	• čestné prohlášení – žadatelé, kteří nedokládají identifikaci • výpis z trestního rejstříku – podnikatelské subjekty¹
Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Brněnská metropolitní oblast. <i>Nenapravitelné kritérium</i>	Riziko podvodu	ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru, • hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru.	• žádost o podporu • vyjádření Řídícího výboru ITI • projektový záměr • studie proveditelnosti

		Případné změny u výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti. NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu je vyšší než částka uvedená v projektovém záměru, • nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru. Případné změny výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou ve studii proveditelnosti zdůvodněné.	
Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření. <i>Nenapravitelné kritérium</i>	Účelnost	ANO - Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření. NE - Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.	• žádost o podporu • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.	Účelnost	ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti
Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření strategie ITI a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Účelnost	ANO - Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.	Proveditelnost Účelnost	ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a/nebo provozní kapacitu k realizaci a/nebo udržitelnosti projektu.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti

Projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti. <i>Nenapravitelné kritérium</i>		ANO – Z informací obsažených v žádosti o podporu vyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti. NE – Z informací obsažených v žádosti o podporu nevyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.	• Žádost o podporu • studie proveditelnosti • Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast
---	--	--	--

Kritéria podle specifických cílů pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

Specifický cíl 1.2 IROP - Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy			
Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
Aktivita – TERMINÁLY A PARKOVACÍ SYSTÉMY – SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI			
Projekt terminálu řeší dopravní obslužnost v Brněnské metropolitní oblasti.	Účelnost	ANO – Linky vyjíždějící z/přijíždějící do terminálu obsluhují Brno a dalších minimálně 5 obcí v Brněnské metropolitní oblasti. NE – Linky vyjíždějící z/přijíždějící do terminálu neobsluhují Brno a dalších minimálně 5 obcí v Brněnské metropolitní oblasti. NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká samostatného projektu terminálu nebo projekt není zaměřen na aktivitu Terminály a parkovací systémy.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • vyjádření provozovatele dopravního integrovaného systému k obslužnosti obcí
Projekt je navržen k realizaci v rámci systému integrované dopravy.	Účelnost	ANO – Projektem řešený terminál nebo přestupní uzel/stanice/zastávka, u kterého je řešeno parkoviště, je obsluhován linkami, které jsou zahrnuty do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.). NE – Projektem řešený terminál nebo přestupní uzel/stanice/zastávka, u kterého je řešeno parkoviště, není obsluhován linkami, které jsou zahrnuty do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.). NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály a parkovací systémy.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti

Projekt terminálu umožní přestup mezi 2 a více druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava) nebo cyklodopravy.	Účelnost	ANO – Projekt umožňuje přestup mezi 2 a více druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava) nebo cyklodopravy. NE – Projekt neumožňuje přestup mezi 2 a více druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava) nebo cyklodopravy. NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká samostatného projektu terminálu nebo projekt není zaměřen na aktivitu Terminály a parkovací systémy.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
Projekt terminálu nebo parkovacího systému zahrnuje realizaci minimálně 20 nových parkovacích míst pro kola.	Účelnost	ANO – Projekt terminálu nebo parkovacího systému zahrnuje realizaci minimálně 20 nových parkovacích míst pro kola. NE – Projekt terminálu nebo parkovacího systému nezahrnuje realizaci minimálně 20 nových parkovacích míst pro kola. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály a parkovací systémy nebo obsahuje pouze samostatný K+R parkovací systém	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
Projekt terminálu zahrnuje realizaci parkovacích míst v režimu K+R.	Účelnost	ANO – Projekt terminálu zahrnuje realizaci parkovacích míst v režimu K+R. NE – Projekt terminálu nezahrnuje realizaci parkovacích míst v režimu K+R. NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká samostatného projektu terminálu nebo projekt není zaměřen na aktivitu Terminály a parkovací systémy.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace

Projekt samostatného parkovacího systému je navržen v přímé vazbě na přestupní uzel umožňující přestup mezi 2 a více druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava) nebo cyklodopravy.	Účelnost	ANO – Projekt samostatného parkovacího systému je navržen v přímé vazbě na přestupní uzel umožňující přestup mezi 2 a více druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava) nebo cyklodopravy. NE – Projekt samostatného parkovacího systému se nedotýká přestupního uzlu umožňujícího přestup mezi 2 a více druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava) nebo cyklodopravy. NERELEVANTNÍ – Žádost o podporu se netýká samostatného parkovacího systému nebo projekt není zaměřen na aktivitu Terminály a parkovací systémy.	• žádost o podporu • studie proveditelnosti • projektová dokumentace
aktivita – TERMINÁLY A PARKOVACÍ SYSTÉMY – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ			
Věcné hodnocení nebude prováděno.			

ⁱ U kritéria „Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný“ je výpis z rejstříku trestů nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem Čestného prohlášení.

Registrační číslo projektu	
Žadatel	
Kód hodnotitele	
Datum zpracování	

Hodnotitelé se při hodnocení budou řídit Obecnými pravidly (verze 1.9, platnost od 02. 06. 2017) a Specifickými pravidly pro 50. Výzvu ŘO IROP (verze 1.2, platnost od 04. 08. 2017).

Nenapravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
1.1	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.			
	Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů? (žádost o podporu - záložka Datová oblast žádosti/Subjektu/Typu subjektu - Žadatel/příjemce): - Kraje, - Obce, - Dobrovolné svazky obcí, - Organizace zřizované nebo zakládáné kraji, - Organizace zřizované nebo zakládáné obcemi, - Organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí, - Dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících.			ANO - Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
1.2	Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.			
	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>Pozn.: Výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem Čestného prohlášení.</i>			ANO - Žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškození zájmů EU), podnikatelské subjekty předkládají výpis z trestního rejstříku bez trestných činů dotačního podvodu nebo poškození zájmů EU. NE - Žadatel nedoložil čestné prohlášení nebo výpis z trestního rejstříku nebo výpis obsahuje trestný čin dotačního podvodu nebo poškození zájmů EU.
1.3	Projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.			
	Bude projekt realizován na území vymezeném v Integrované strategii rozvoje Brněnské metropolitní oblasti? Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu - toto území musí mít z realizace projektu prokazatelně úplný nebo převažující prospěch (záložka Místo realizace projektu). <i>Výzvou bylo zúženo vymezené území pouze na Město Brno.</i>			ANO - Z informací obsažených v žádosti o podporu vyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti. NE - Z informací obsažených v žádosti o podporu nevyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.
1.4	Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Brněnská metropolitní oblast.			
	Shodují se žádost o podporu v MS2014+ a projektový záměr do Řídícího výboru ITI Brněnská metropolitní oblast (dále ŘV ITI) v údajích: žadatel a popis projektu?			ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru, • hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru. Případné změny u výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti. NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: • žadatel, • popis projektu, • výše dotace z EU v žádosti o podporu je vyšší než částka uvedená v projektovém záměru, • nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru. Případné změny výše dotace z EU nebo indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou ve studii proveditelnosti zdůvodněné.
	Je hodnota indikátorů (nebo hodnoty indikátorů) v žádosti o podporu vyšší nebo rovna s hodnotou uvedenou (nebo hodnotami uvedenými) v projektovém záměru? (viz. Žádost o podporu, vyjádření ŘV ITI, resp. Projektový záměr, který je přílohou vyjádření ŘV ITI)			
	Nepřevyšuje výše dotace z EU v žádosti o podporu částku uvedenou v projektovém záměru? (viz. Žádost o podporu, vyjádření ŘV ITI, resp. projektový záměr, který je přílohou vyjádření ŘV ITI)			
1.5	Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.			
	Naplní projekt svým zaměřením Specifický cíl A.II Prohloubit integraci veřejné dopravy a její vazbu na další druhy dopravy. Prioritní oblast A Doprava a mobilita, resp. Opatření A.1: Terminály veřejné dopravy a systémy P+R?			ANO - Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření. NE - Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.

Napravitelná kritéria

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.			
	Je žádost podána přes MS2014+?			
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami (v rozsahu kritérií formálních náležitostí a přijatelnosti posuzovaných ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, tedy do fáze závěrečného ověření způsobilosti integrovaného projektu ITI)?			
	Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců?			
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>			ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>			
	Je u projektu s celkovými způsobilými výdaji od 5 mil. Kč do 100 mil. Kč v modulu CBA finanční analýza (FA)? <i>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší než 5 mil. Kč, žadatel CBA nevyplňuje a odpověď je NR.</i>			
	Je u projektu s celkovými způsobilými výdaji od 100 mil. Kč zpracována v modulu CBA finanční a ekonomická analýza? <i>Pokud jsou celkové způsobilé výdaje projektu nižší než 100 mil. Kč, žadatel nemá povinnost vyplnit ekonomickou analýzu a odpověď je NR.</i>			
	Je v projektu uvedeno, že projekt negeneruje příjmy podle č. 61 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. prosince 2013 (tzv. Obecné nařízení)?			
	Pokud žadatel ve studii proveditelnosti, nebo v jiných podkladech pro hodnocení a přílohách uvedl, že původní, již nevyužívaný objekt bude pronajímat nebo prodávat (a to i po skončení realizace projektu), je odhadovaná cena nájmu/prodeje zahrnuta v provozní výnosech v CBA?			
	Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i>			
	Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: - Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i>			
	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu §14 odst. 3 písm. e) zákona č.218/2000 Sb., Zákona o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla): 1) osoby s podílem v právnické osobě žadatele; žadatel mající právní formu obchodní společnosti uvede seznam osob mající ke dni podání žádosti podíl vyšší než 10 % 2) osoby, v nichž má žadatel/příjemce podíl <i>Tuto informaci vyplňují organizace zakládané kraji, organizace zakládané obcemi, organizace zakládané dobrovolnými svazky obcí a dopravci ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, pro ostatní</i>			
	Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie?			
	Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? • Rekonstrukce, modernizace a výstavba terminálů jako významných přestupních uzlů veřejné dopravy, jejichž parametry odpovídají zařazení do odpovídající kategorie přestupního uzlu dle ČSN 73 6425-2 • Rekonstrukce, modernizace a výstavba samostatných parkovacích systémů P+R, K+R, B+R nebo P+G jako prvků podporujících multimodalitu			
2.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.			ANO - Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE - Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.
	Žádost podepsal: • statutární zástupce/i žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zastupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>			
	• pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>			
	• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva/rady (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>			
2.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast (dále jen ZS ITI Brněnská metropolitní oblast).			
	• Plná moc nebo usnesení z jednání zastupitelstva/rady (záložka Plné moci/dokumenty) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomoci na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pozn.: Obsahuje plná moc minimálně náležitosti z doporučeného vzoru Plná moc, který je přílohou č. 11 Obecných pravidel a je v souladu s kapitolou 2.5 Obecných pravidel? Pozn. 2: Je-li obec statutárním městem podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, mohou městské části a městské obvody žádat o podporu z ESI fondů, pokud k tomu mají statutárním městem svěřenou pravomoc.</i>			
	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a jméno osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn/pověřen nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	• Dokumentace k zadávacím a výběrovým řízením (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky) Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky, kterou žadatel uplatňuje v projektu (případně více smluv, pokud žadatel realizoval více zadávacích či výběrových řízení; případně dodatky ke smlouvám)? <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět VR), je odpověď NR.</i>			
	Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/Studii proveditelnosti?			
	Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?			
	• Doklad o právní subjektivitě (záložka Dokumenty) <i>(Vyberte vždy relevantní subjekt, u ostatních typů subjektu uveďte NR). Typ žadatele je vyplněn na záložce Subjekty projektu - žadatel a na záložce Účty subjektu. Pokud je žadatelem kraj nebo jím zřizovaná organizace, obec nebo jí zřizovaná organizace, OSS, nebo příspěvková organizace OSS, či státní nebo veřejná vysoká škola, odpověď je NR. Pozn.: v případě ostatních níže uvedených subjektů platí, že pokud lze doklady k právní subjektivitě veřejně dohledat na internetu, je možné doložit výpisy z internetu (v případě dokumentů, u kterých je požadavek na stáří dokumentu max. 3 měsíců, musí být z obsahu pořízeného z internetových zdrojů patrné, kdy byl opis pořízen, případně musí žadatel datum pořízení opisu na dokument dopsat).</i>			
	Je v případě dobrovolného svazku obcí doložena zakládací smlouva? Je-li žadatelem jiný subjekt než dobrovolný svazek obcí, je odpověď NR.			
	Je v případě organizace zřizované nebo založené dobrovolným svazkem obcí doložena zřizovací/zakládací listina nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace zřizovaná nebo založená dobrovolným svazkem obcí, je odpověď NR.</i>			
	Je v případě organizace zakládané obcemi nebo kraji doložena zakládací listina nebo jiný dokument o založení? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založené obcí nebo krajem, je odpověď NR.</i>			
	Je v případě dopravce ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících doložen výpis z obchodního rejstříku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než dopravce ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, je odpověď NR.</i>			
	Je výpis z obchodního rejstříku vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Relevantní pouze v případě, je-li žadatel obchodní společnost, v ostatních případech je odpověď NR.</i>			
	• Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty) Je doložena studie proveditelnosti?			
	Je studie proveditelnosti vytvořena minimálně v rozsahu osnovy uvedené v příloze č. 4A Specifických pravidel? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i>			
	• Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty) Pokud je projekt realizován v obci s méně než 50 tis. obyvatel, je Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 5 Specifických pravidel? <i>Pokud jde o obec nad 50 tis. obyvatel, je odpověď NR.</i>			
	Pokud je projekt realizován v obci s více než 50 tis. obyvatel, je doložen (ve studii proveditelnosti) soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility? <i>Pokud byla doložena Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility, je odpověď NR. Pokud jde o obec pod 50 tis. obyvatel, je odpověď NR.</i>			
	Pokud je projekt realizován v obci s více než 50 tis. obyvatel, ale žadatel předkládá žádost o podporu ve výzvě vyhlášené do konce roku 2017 a nemůže doložit soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility, je pak Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořena podle osnovy uvedené v příloze č. 5 Specifických pravidel? <i>Pokud byl doložen soulad se Strategickým rámcem městské mobility nebo s Plánem udržitelné městské mobility, je odpověď NR. Pokud jde o obec pod 50 tis. obyvatel, je odpověď NR.</i>			
	Pokud projekt zahrnuje více samostatných řešení, je každá z izolovaných částí projektu připravena v souladu s principy udržitelné mobility a tato skutečnost přímo vyplývá z předložené Karty souladu s principy udržitelné mobility (případně ze Strategického rámce městské mobility/z Plánu udržitelné městské mobility)? <i>Pokud se jedná o ucelený projekt bez samostatných řešení, je odpověď NR.</i>			
	• Vyjádření ŘV ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií (záložka Dokumenty) Je doloženo Vyjádření ŘV ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií rozvoje Brněnské metropolitní oblasti?			
	Je přílohou Vyjádření ŘV ITI projektový záměr, jehož se toto vyjádření týká?			
	• Čestné prohlášení o skutečném majiteli Je doloženo čestné prohlášení o skutečném majiteli žadatele, ve kterém jsou uvedeny min. informace dle vzoru, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce (Čestné prohlášení obsahuje informace o skutečném majiteli ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu; dle kap. 2.6.1 Obecných pravidel)? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	• Čestné prohlášení žadatele o souladu předkládané žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídícím výborem ITI Je doloženo podepsané čestné prohlášení, že žadatel předkládá žádost o podporu totožnou s projektovým záměrem projednaným ŘV ITI (doporučený vzor je přílohou č. 3 výzvy ZS ITI BMO)?			ANO - K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, které obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	• Smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících (záložka Dokumenty) Je v případě dopravce ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících doložena platná a plněná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících? <i>V případě, že je doložena smlouva o smlouvě budoucí o veřejných službách nebo vyjádření objednatel o úmyslu smlouvu o veřejných službách s žadatelem uzavřít, je odpověď NR. V případě, že žadatelem je jiný subjekt než dopravce ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, je odpověď NR.</i>			
	Je v případě dopravce ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících doložena smlouva o smlouvě budoucí o veřejných službách? <i>V případě, že je doložena platná a plněná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících nebo vyjádření objednatel o úmyslu smlouvu o veřejných službách s žadatelem uzavřít, je odpověď NR. V případě, že žadatelem je jiný subjekt než dopravce ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, je odpověď NR.</i>			
	Je v případě dopravce ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících doloženo vyjádření objednatel o úmyslu smlouvu o veřejných službách s žadatelem uzavřít? <i>V případě, že je doložena platná a plněná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících nebo smlouva o smlouvě budoucí o veřejných službách, je odpověď NR. V případě, že žadatelem je jiný subjekt než dopravce ve veřejné dopravě na základě smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena platná a plněná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících v souladu s nařízením č. 1370/2007 a s příslušnými ustanoveními zákona č. 194/2010 Sb., nebo smlouvu o smlouvě budoucí o veřejných službách. <i>Pokud se jedná o jiného žadatele než dopravce ve veřejné dopravě, je odpověď NR. Pokud žadatel předložil vyjádření objednatel o úmyslu smlouvu o veřejných službách uzavřít, je odpověď NR.</i>			
	Je smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících uzavřena podle nařízení Rady (EHS) č. 1191/69 a č. 1107/70 a v souladu s článkem 8 nařízení 1370/2007 odst. 3.? <i>Pokud nebyla doložena platná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících, je odpověď NR.</i>			
	Je doloženo vyjádření objednatel o úmyslu uzavření smlouvy s žadatelem o veřejných službách? <i>Pokud se jedná o jiného žadatele než dopravce ve veřejné dopravě, je odpověď NR. Pokud byla doložena platná a plněná smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících, je odpověď NR.</i>			
	• Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty) <i>Pokud se projekt netýká stavby, nebo není vyžadováno územní řízení, je odpověď NR.</i> Hodnotitel kontroluje, zda jsou doložené dokumenty platné (např. je-li doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, zda toto nepozbylo platnosti).			
	Je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci? <i>V případě, že se projekt netýká stavby, nebo stavba nevyžaduje územní rozhodnutí s nabytím právní moci/územní řízení, odpověď je NR. Pokud je doložen územní souhlas, nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení, odpověď je NR.</i> <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, odpověď je NR.</i>			
	Je doložen územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení? <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, nebo pokud je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, nebo v případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i>			
	Je veřejnoprávní smlouva účinná? <i>Pokud nebyla doložena veřejnoprávní smlouva, je odpověď NR.</i>			
	Pokud žadatel postupuje v souladu se Stavebním zákonem ve spojeném územním a stavebním řízení, je doložena Žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, případně Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení bez/s nabytím právní moci? <i>V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, odpověď je NR.</i>			
	Je dodaná Žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení potvrzena stavebním úřadem (její přijetí)? <i>V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, nebo pokud je již doloženo Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení (s/bez nabytí právní moci), odpověď je NR.</i>			
	Je doložen územní souhlas/veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení s datem nabytí právní moci/vydání/uzavření, které odpovídá nejpozději dnu podání žádosti o podporu? <i>Pokud nebyla doložena veřejnoprávní smlouva nebo územní souhlas, je odpověď NR.</i>			
	Popsal žadatel v kapitole 11 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň územního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá územnímu řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i>			
	• Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je doloženo pravomocné stavební povolení ? <i>Hodnotitel zkontroluje také to, zda stavební povolení s nabytím právní moci nepozbylo platnosti. Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné územní rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru ? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytí/m právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Je doloženo ohlášení ? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytí/m právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Je ohlášení potvrzeno stavebním úřadem? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, je odpověď NR</i>			
	Je doložena žádost o stavební povolení , popř. stavební povolení bez nabytí právní moci? <i>Pokud bylo doloženo pravomocné stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Je žádost o stavební povolení potvrzena stavebním úřadem ? <i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, je odpověď NR.</i>			
	Jsou k žádosti o stavební povolení/k ohlášení doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)?			
	Je doložena veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, žádost o stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytí/m právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>			
	Popsal žadatel v kapitole 6 ve Studii proveditelnosti, jaký stupeň stavebního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá stavebnímu řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají stavebnímu řízení, odpověď je NR.</i>			
	• Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby (záložka Dokumenty) Je doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení ? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby ? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, pokud byla doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</i>			
	Pokud byl na stavbu vydán územní souhlas a stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, doložil žadatel dokumentaci k oznámení o záměru v území ? <i>V ostatních případech je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)? <i>Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je doložena projektová dokumentace pro provádění stavby ? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i> <i>Pokud nebyla dokumentace pro provádění stavby zpracována, je odpověď NR.</i>			
	V případě, že je součástí projektu parkovací systém P+R, K+R, B+R nebo P+G, obsahuje projektová dokumentace relevantní dopravně-inženýrskou analýzu kapacitního řešení parkoviště odpovídající jeho využitelnosti pro podporu multimodality v dané lokalitě, případně explicitní odkaz na takovou analýzu? <i>Pokud není součástí projektu parkovací systém P+R, K+R, B+R nebo P+G, je odpověď NR.</i>			
	• Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty) Je doložen položkový rozpočet stavby ve formě oceněného soupisu prací? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Je doloženo stanovení výdajů na stavbu/stavební práce v členění podle způsobu jejich financování, tedy členěné na způsobilé a nezpůsobilé výdaje projektu v souladu s požadavky Specifických pravidel? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i> <i>Pokud je ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR.</i>			
	Je doložen vysoutěžený a naceněný rozpočet stavby vybraného uchazeče v zadávacím/výběrovém řízení v elektronické podobě (v pdf a v elektronické podobě ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo obdobný výstup z rozpočtového softwaru)? <i>Pokud není ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR.</i>			
	• Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu (záložka Dokumenty) Je doložen výpis z katastru nemovitostí týkající se nemovitostí dotčených stavebními úpravami projektu? <i>Pokud žadatel doložil jiné právo k dotčenému majetku (mimo veřejnoprávní smlouvy), je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je ve výpisu z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel doložil jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR. Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Je splněna podmínka, že výpis z katastru nemovitostí je vystaven maximálně 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Pokud žadatel doložil jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR.</i> <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
	Jsou doloženy listiny osvědčující jiné právo k majetku (nemovitostem dotčeným stavebními úpravami projektu)? <i>Pokud žadatel doložil výpis z katastru nemovitostí, je odpověď NR.</i> <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>			
2.4	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. Jsou aktivity popsané ve studii proveditelnosti/žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 3.2.2 Podporované aktivity: • Rekonstrukce, modernizace a výstavba terminálů jako významných přestupních uzlů veřejné dopravy, jejichž parametry odpovídají zařazení do odpovídající kategorie přestupního uzlu dle ČSN 73 6425-2 • Rekonstrukce, modernizace a výstavba samostatných parkovacích systémů P+R, K+R, B+R nebo P+G jako prvků podporujících multimodalitu. <i>Dostačující je naplnění jedné z těchto podporovaných hlavních aktivit. Naopak není možná kombinace těchto aktivit v jedné žádosti o podporu.</i> Jsou hlavní aktivity, popsané ve studii proveditelnosti (kapitola 3 nebo 4) a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 3.1.2 Podporované aktivity? (Pozn.: projekt musí splňovat podmínky jako počty spojů, vzdálenosti apod. viz. specifická pravidla)			ANO - Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.
2.5	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. Je zahájení a ukončení realizace projektu v souladu výzvou (záložka Harmonogram; v termínu od 01. 01. 2014 - 31. 10. 2019)? Pokud byl projekt zahájen před podáním žádosti o podporu, nejsou v projektu uvedené činnosti ze sloupce "Činnosti, které není možné zahájit před podáním žádosti o podporu" tabulky v příloze č. 6 „Motivační účinek projektů v souladu s nařízením Komise (EU) č. 651/2014“? Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu? Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? Cílovou skupinou jsou obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživateli veřejné dopravy. Mají přínosy projektu popsané ve Studii proveditelnosti dopad na cílové skupiny (kapitola 5 Studie proveditelnosti)? Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?			ANO - Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
2.6	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast stanoveny.			
	Je v projektu dodržena minimální hranice celkových způsobilých výdajů daná výzvou ZS ITI ve výši 40.000.000,00 Kč (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kapitola 9 Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu)? <i>Pokud není hranice v příslušné výzvě stanovena, je odpověď NR.</i>			ANO - projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - projekt nerespektuje hranici minimálních nebo maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ - Minimální nebo maximální hranice celkových způsobilých výdajů nebyla výzvou ZS ITI stanovena.
	Je v projektu dodržena maximální hranice celkových způsobilých výdajů daná výzvou ZS ITI ve výši 90.000.000,00 Kč (žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a Studie proveditelnosti, kapitola 13 Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu)? <i>Pokud není hranice v příslušné výzvě stanovena, je odpověď NR.</i>			

MS2014+	Hodnoticí kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
2.7	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.			ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ - Limit způsobilých výdajů nebyl stanoven.
	Jsou způsobilé výdaje na vedlejší aktivity projektu maximálně ve výši 15 % celkových způsobilých výdajů projektu? (kap. 13 Studie proveditelnosti/Finanční analýza)			
	Jsou výdaje za nákup pozemků maximálně ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? <i>Dle specifických pravidel výzvy IROP č. 50, kap. 3.1.6.</i> <i>Pokud v projektu nedochází k nákupu pozemků a staveb, je odpověď NR.</i>			
2.8	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).			
	Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 15 Studie proveditelnosti; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 15 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální priority?			ANO - projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv). NE - projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP.
	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, kapitola 15 Studie proveditelnosti) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu? <i>Pokud u horizontálních priorit nebyl uveden pozitivní vliv, je odpověď NR.</i>			
2.9	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.			
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 6, 11) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?			ANO - Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu. NE - Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a/nebo provozní kapacitu k realizaci a/nebo udržitelnosti projektu.
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola 6, 11, 16) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			
2.10	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.			
	Je v kap. 5 Studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl 1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy?			ANO - Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategií a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategií a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	Je v kap. 5 Studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na Opatření A.1: Terminály veřejné dopravy a systémy P+R?			
2.11	Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.			
	Jsou v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvoleny indikátory: 7 52 01 - Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě 7 40 01 - Počet vytvořených parkovacích míst 7 64 01 - Počet parkovacích míst pro jízdní kola 7 51 10 - Počet osob přepravených veřejnou dopravou			
	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (7 52 01, 7 40 01, 7 64 01 a 7 51 10) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu. NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.
	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (7 52 01, 7 40 01, 7 64 01 a 7 51 10) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Je naplnění cílových hodnot projektu nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu?			
	Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.)			
2.12	Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření strategie ITI a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.			
	Jsou zvoleny indikátory odpovídající aktivitám projektu a naplňující opatření A.1: Terminály veřejné dopravy a systémy P+R Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti a dané výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast: 7 52 01 - Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě 7 40 01 - Počet vytvořených parkovacích míst 7 64 01 - Počet parkovacích míst pro jízdní kola 7 51 10 - Počet osob přepravených veřejnou dopravou			ANO - Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE - Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.
	Naplňuje projekt minimální hodnoty indikátorů v souladu s výzvou? 7 52 01 - Počet nových nebo rekonstruovaných přestupních terminálů ve veřejné dopravě 7 40 01 - Počet vytvořených parkovacích míst 7 64 01 - Počet parkovacích míst pro jízdní kola 7 51 10 - Počet osob přepravených veřejnou dopravou <i>Pokud není výzvou stanovena minimální hodnota indikátoru, je odpověď NR.</i>			
2.13	Projekt terminálů řeší dopravní obslužnost v Brněnské metropolitní oblasti.			
				ANO - Linky vyjíždějící z/přijíždějící do terminálu obsluhují Brno a dalších minimálně 5 obcí v Brněnské metropolitní oblasti. NE - Linky vyjíždějící z/přijíždějící do terminálu neobsluhují Brno a dalších minimálně 5

MS2014+	Hodnotící kritérium	A/N/NR/ NEHODNOCENO	Odůvodnění	Hodnocení kořenového kritéria
	Obsluhuje linky vyjíždějící z/přijíždějící do terminálu Brno a dalších minimálně 5 obcí v Brněnské metropolitní oblasti?			obcí v Brněnské metropolitní oblasti. NERELEVANTNÍ - Žádost o podporu se netýká samostatného projektu terminálu nebo projekt není zaměřen na aktivitu Terminály a parkovací systémy.
	2.14 Projekt je navržen k realizaci v rámci systému integrované dopravy.			
	Je projektem řešený terminál nebo přestupní uzel/stanice/zastávka, u kterého je řešeno parkoviště, obsluhováno linkami, které jsou zahrnuty do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.)?			ANO - Projektem řešený terminál nebo přestupní uzel/stanice/zastávka, u kterého je řešeno parkoviště, je obsluhováno linkami, které jsou zahrnuty do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.) NE - Projektem řešený terminál nebo přestupní uzel/stanice/zastávka, u kterého je řešeno parkoviště, není obsluhováno linkami, které jsou zahrnuty do systému integrované dopravy (systému integrovaných veřejných služeb v přepravě cestujících ve smyslu zákona č. 194/2010 Sb.) NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály a parkovací systémy.
	2.15 Projekt terminálu umožní přestup mezi 2 a více druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava) nebo cyklodopravy.			
	Umožňuje projekt přestup mezi 2 a více druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava) nebo cyklodopravy?			ANO - Projekt umožňuje přestup mezi 2 a více druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava) nebo cyklodopravy. NE - Projekt neumožňuje přestup mezi 2 a více druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava) nebo cyklodopravy. NERELEVANTNÍ - Žádost o podporu se netýká samostatného projektu terminálu nebo projekt není zaměřen na aktivitu Terminály a parkovací systémy.
	2.16 Projekt terminálu nebo parkovacího systému zahrnuje realizaci minimálně 20 nových parkovacích míst pro kola.			
	Zahrnuje projekt terminálu nebo parkovacího systému realizaci minimálně 20 nových parkovacích míst pro kola?			ANO - Projekt terminálu nebo parkovacího systému zahrnuje realizaci minimálně 20 nových parkovacích míst pro kola. NE - Projekt terminálu nebo parkovacího systému nezahrnuje realizaci minimálně 20 nových parkovacích míst pro kola. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Terminály a parkovací systémy nebo obsahuje pouze samostatný K+R parkovací systém.
	2.17 Projekt terminálu zahrnuje realizaci parkovacích míst v režimu K+R.			
	Zahrnuje projekt terminálu realizaci parkovacích míst v režimu K+R?			ANO - Projekt terminálu zahrnuje realizaci parkovacích míst v režimu K+R. NE - Projekt terminálu nezahrnuje realizaci parkovacích míst v režimu K+R. NERELEVANTNÍ - Žádost o podporu se netýká samostatného projektu terminálu nebo projekt není zaměřen na aktivitu Terminály a parkovací systémy.
	2.18 Projekt samostatného parkovacího systému je navržen v přímé vazbě na přestupní uzel umožňující přestup mezi 2 a více druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava) nebo cyklodopravy.			
	Je projekt samostatného parkovacího systému navržen v přímé vazbě na přestupní uzel umožňující přestup mezi 2 a více druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava) nebo cyklodopravy?			ANO - Projekt samostatného parkovacího systému je navržen v přímé vazbě na přestupní uzel umožňující přestup mezi 2 a více druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava) nebo cyklodopravy. NE - Projekt samostatného parkovacího systému se nedotýká přestupního uzlu umožňujícího přestup mezi 2 a více druhy veřejné hromadné dopravy (železniční, regionální autobusová, městská autobusová, městská trolejbusová nebo tramvajová doprava) nebo cyklodopravy. NERELEVANTNÍ - Žádost o podporu se netýká samostatného parkovacího systému nebo projekt není zaměřen na aktivitu Terminály a parkovací systémy.

	Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.
	Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI

Obchodní jméno (Jméno žadatele):	
Sídlo (Adresa žadatele):	
IČ (Datum narození):	
Statutární zástupce (Osoba oprávněná jednat):	

Prohlašuji, že žádost o podporu projektu (název projektu uvedený IS KP14+) je shodná s projektovým záměrem (název) projednaným dne Řídicím výborem ITI..... (jméno aglomerace).

Žádost je shodná v údajích:

- žadatel,
- popis projektu,
- výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru,
- hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru.

Svým podpisem potvrzuji, že výše uvedené údaje jsou pravdivé a jsou poskytovány dobrovolně.

Datum			
Jméno a podpis osoby oprávněné zastupovat žadatele		Razítko (pokud je součástí podpisu žadatele)	