

Změna kritérií pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Ústecko-chomutovské aglomerace

Kritéria věcného hodnocení pro integrované projekty ITI Ústecko-chomutovské aglomerace

Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)	Referenční dokument
Původní znění			
<p>Projekt je komplementární a synergický v souboru projektů předkládaných ve výzvě nositele.</p>	<p>Efektivnost Hospodárnost</p>	<p>10 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídícího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jev souboru projektových záměrů uvedeno 5 a více projektových záměrů.</p> <p>8 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídícího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 4 projektové záměry.</p> <p>6 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídícího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 3 projektové záměry.</p> <p>4 body – V bodě 1 Vyjádření Řídícího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 2 projektové záměry.</p> <p>0 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídícího výboru ITI o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií je v souboru projektových záměrů uveden pouze projektový záměr žadatele.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla/Infrastruktura pro dostupnost</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Vyjádření Řídícího výboru o souladu/nesouladu projektového záměru s integrovanou strategií

		a rozvoj sociální služby/Sociální bydlení.	
--	--	--	--

Nové znění

<p>Projekt je komplementární a synergický v souboru projektů předkládaných ve výzvě nositele.</p>	<p>Efektivnost Hospodárnost</p>	<p>10 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídícího výboru ITI o souladu projektového záměru s integrovanou strategií je v souboru projektových záměrů uvedeno 5 a více projektových záměrů.</p> <p>8 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídícího výboru ITI o souladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 4 projektové záměry.</p> <p>6 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídícího výboru ITI o souladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 3 projektové záměry.</p> <p>4 body – V bodě 1 Vyjádření Řídícího výboru ITI o souladu projektového záměru s integrovanou strategií jsou v souboru projektových záměrů uvedeny 2 projektové záměry.</p> <p>0 bodů – V bodě 1 Vyjádření Řídícího výboru ITI o souladu projektového záměru s integrovanou strategií je v souboru projektových záměrů uveden pouze projektový záměr žadatele.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Nízkoemisní a bezemisní vozidla/Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby/Sociální bydlení.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Vyjádření Řídícího výboru o souladu projektového záměru s integrovanou strategií
--	-------------------------------------	--	--

Odůvodnění

Změna spočívá v upřesnění kritéria věcného hodnocení s ohledem na akceptaci pouze kladného Vyjádření ŘV ITI a souladu s aktuálním zněním přílohy č. 11 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce pro integrované projekty ITI.

Textová úprava se týká kritéria věcného hodnocení u aktivit Nízkoemisní a bezemisní vozidla, Infrastruktura pro dostupnost a rozvoj sociální služby a Sociální bydlení.