Změna kritérií pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI ostravské aglomerace

**Specifická kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI ostravské aglomerace**

|  |
| --- |
| **Specifický cíl 2.2 IROP – Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání** |
| **Název kritéria** | **Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů** | **Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)** | **Referenční dokument** |
| **SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI** |
| **Původní znění** |
| **Zařazení nového kritéria.**  |
| **Nové znění** |
| **V rámci projektu bude vytvořeno nové pracovní místo pro zaměstnance z cílových skupin.**  |  účelnostefektivnost | ANO – V rámci projektu bude vytvořeno nové pracovní místo pro zaměstnance z cílových skupin dle výzvy ZS ITI ve výši minimálně 0,1 FTE. NE – V rámci projektu nebude vytvořeno nové pracovní místo pro zaměstnance z cílových skupin dle výzvy ZS ITI minimálně ve výši 0,1 FTE.NERELEVANTNÍ – Realizací projektu vznikne nová podnikatelská aktivita OSVČ bez zaměstnanců. | * žádost o podporu
* podnikatelský plán
* výzva ZS ITI
 |
| **Odůvodnění**Primárním cílem Opatření 1.2.3 Podpora sociálního podnikání Strategie ITI ostravské aglomerace je zvýšit zaměstnanost znevýhodněných skupin, proto je do specifických kritérií přijatelnosti zařazeno nové kritérium stanovující podmínku vytvořit nová pracovní místa pro zaměstnance z cílových skupin v případě projektů předložených zaměstnavateli (v případě projektů na podporu sociálního podnikání pro OSVČ z cílových skupin dochází k vytvoření podmínek pro pracovní uplatnění z podstaty zaměření projektu). Podmínka bude uvedena ve výzvě Nositele ITI i ZS ITI. V návaznosti na kritérium věcného hodnocení „Požadovaná výše dotace EU odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru.“ tak bude lépe zajištěno plnění cílů Strategie ITI ostravské aglomerace s důrazem na podporu pracovních příležitostí pro osoby z cílových skupin a tím i efektivnější využití zbývající alokace ve SC 2.2.  |

Kritéria věcného hodnocení pro integrované projekty ITI ostravské aglomerace

|  |
| --- |
| **Specifický cíl 2.2 IROP – Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání** |
| **Název kritéria** | **Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů** | **Hodnocení (ANO/NE/Nerelevantní)** | **Referenční dokument** |
| **KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ** |
| **Původní znění** |
| **Věcné hodnocení nebude prováděno.**  |
| **Nové znění** |
| **Požadovaná výše dotace EU odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru.** | účelnostefektivnost | 15 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 nově vytvořené pracovní místo (FTE) v rámci indikátoru 1 04 03 je nižší nebo rovna částce stanovené ve výzvě ZS ITI a zároveň na ostatní nově vytvořená pracovní místa je nižší nebo rovna částce stanovené ve výzvě ZS ITI na 1 pracovní místo (FTE). 0 bodů – Požadovaná výše dotace EU na 1 nově vytvořené pracovní místo (FTE) v rámci indikátoru 1 04 03 je vyšší než částka stanovená ve výzvě ZS ITI anebo na ostatní nově vytvořená pracovní místa je vyšší než částka stanovená ve výzvě ZS ITI na 1 pracovní místo (FTE).  | * žádost o podporu
* podnikatelský plán
* výzva ZS ITI
 |
| **Projekt zohledňuje specifické potřeby cílových skupin.** | účelnost | 10 bodů – Projekt zohledňuje specifické potřeby cílových skupin. 0 bodů – Projekt nezohledňuje specifické potřeby cílových skupin. | * žádost o podporu
* podnikatelský plán
 |
| **Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.** | proveditelnost | 10 bodů – Žadatel má reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. 0 bodů – Žadatel nemá reálně nastavený harmonogram projektu tak, aby projekt byl v termínu dokončen. | * žádost o podporu
* podnikatelský plán
 |
| **V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.** | proveditelnost | 10 bodů – Žadatel uvedl dostatečně podrobně a reálně hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace.5 body – Žadatel uvedl pouze některá rizika/uvedl rizika pouze v některé fázi projektu/neuvedl nebo uvedl částečně způsob jejich eliminace. 0 bodů – Žadatel neuvedl dostatečně podrobně a reálně žádná rizika v realizační fázi ani ve fázi udržitelnosti a neuvedl způsoby jejich eliminace. | * žádost o podporu
* podnikatelský plán
 |
| **Odůvodnění**Opětovné zařazení věcného hodnocení u SC 2.2 vyplývá ze skutečnosti, že původně plánovaná výzva v návaznosti na projekty podpořené z OPZ nebude vyhlášena z důvodu nedostatečné absorpční kapacity. Aktuálně je plánováno vyhlásit výzvu pro všechny oprávněné žadatele a cílové skupiny, ve které je vhodné provést i věcné hodnocení projektů. Znění kritérií věcného hodnocení vychází z původní verze schválené MV IROP dne 24. 11. 2016. K dílčí úpravě dochází u kritéria „Požadovaná výše dotace EU odpovídá optimální nákladovosti na jednotku indikátoru.“, u něhož je plánováno stanovit optimální náklady na jednotku indikátoru na základě výsledků projektů z první výzvy na Sociální podnikání a stavu celkového plnění Strategie ITI ostravské aglomerace. Hodnoty optimálních nákladů budou stanoveny tak, aby byly vytvořeny předpoklady pro naplnění Strategie ITI ostravská aglomerace, a zároveň bude kladen důraz na hospodárnost. Ve znění kritéria nejsou uvedeny konkrétní částky z důvodu ponechání možnosti jejich stanovení k okamžiku vyhlášení výzvy na základě aktuální výše volné alokace a jejího efektivního a účelného vynaložení na projekty ve prospěch cílových skupin. |