



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**



Česká zemědělská univerzita v Praze  
**Fakulta životního  
prostředí**

## **Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027**

### **Prohlášení předkladatele koncepce**

dle § 10g odst. 5 a 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,  
ve znění pozdějších předpisů

©2024



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



**MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR**

## Obsah

<b>1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE.....</b>	<b>3</b>
<b>2. SHRnutí.....</b>	<b>4</b>
<b>3. ZÁVĚRY POSUZOVÁNÍ.....</b>	<b>6</b>
3.1. ZÁVĚRY VYHODNOCENÍ SEA VZTAHUJÍCÍ SE K CÍLOVÉMU PŘÍSTUPU HODNOCENÍ.....	6
3.2. ZÁVĚRY VYHODNOCENÍ SEA VZTAHUJÍCÍ SE K SLOŽKOVÉMU PŘÍSTUPU HODNOCENÍ SOUHRNNĚ DLE JEDNOTLIVÝCH PRIORITY ....	7
3.3. ZÁVĚRY NATUROVÉHO POSOUZENÍ DLE JEDNOTLIVÝCH PRIORITY, VE KTERÝCH JSOU JIŽ ZOHLEDŇOVÁNY MOŽNÉ KUMULATIVNÍ, SYNERGICKÉ ČI PŘESHraniČNÍ VlivY .....	12
3.4. ČELKOVÝ ZÁVĚR POSOUZENÍ VlivŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NÁVRHU IROP 2021–2027 .....	14
<b>4. INFORMACE, JAK BYLY VE SCHVÁLENÉ KONCEPCI ZOHLEDNĚNY POŽADAVKY A PODMÍNKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE STANOVISKA KE KONCEPCI .....</b>	<b>15</b>
<b>5. INFORMACE O ÚČASTI VEŘEJNOSTI PŘI ZPRACOVÁNÍ KONCEPCE A V PROCESU POSUZOVÁNÍ VlivŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>21</b>
<b>6. INFORMACE O PŘIJATÝCH OPATŘENÍCH PRO ZAJIŠTĚNÍ SLEDOVÁNÍ A ROZBORU VlivŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....</b>	<b>22</b>



# 1. Identifikační údaje

## Identifikační údaje o předkladateli dokumentace

Předkladatel koncepce: **Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky**  
Staroměstské nám. 6, Praha 1, PSČ 110 15

Oprávněná úřední osoba pořizovatele: **Ing. Rostislav Mazal**  
ředitel Odboru řízení operačních programů

---

## Identifikační údaje o koncepci

Název: **Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027**

Zpracovatel koncepce: **Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky**

Odpovědný zástupce **Ing. Rostislav Mazal**  
ředitel Odboru řízení operačních programů

---

## Identifikační údaje o zpracovateli vyhodnocení

Zpracovatel vyhodnocení: **Ing. Vladimír Zdražil, Ph.D.**  
osvědčení odborné způsobilosti č. j.: 5920/946/OPV/93, které bylo dne 19. 1. 2017  
prodlouženo rozhodnutím č. j. 88473/ENV/16

- metodický postup hodnocení
- expertní hodnocení vlivů

Zpracovatelský tým:

**Ing. Zdeněk Keken, Ph.D.**

- metodický postup hodnocení
- expertní hodnocení vlivů
- koordinace projektu

**Ing. Jana Zítková**

- analýzy stavu ŽP
- expertní hodnocení

**Ing. Daniel Franke, Ph.D.**

- GIS

**Ing. Dominika Holá**

- dílčí analýzy

**Ing. Tereza Hanušová**

- dílčí analýzy

**Mgr. Stanislav Mudra**

- vyhodnocení vlivu na lokality soustavy Natura 2000



## 2. Shrnutí

Prohlášení k vydanému SEA stanovisku je zpracované na základě požadavků dle § 10g odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a současně se zohledněním Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí. Amec Foster Wheeler s.r.o. 2018 (MŽP, Věstník MŽP, 1/2019).

Dokument slouží jako prohlášení předkladatele dle § 10g, odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, jež představuje shrnutí závěrů z procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí dle uvedeného zákona (proces SEA).

Dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů je předkladatel povinen zveřejnit schválenou koncepci včetně prohlášení, které obsahuje zejména:

- a) informaci, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci;  
**detailněji viz kapitola č. 4.**
- b) informaci, jak bylo ve schválené koncepci zohledněno vyjádření dotčeného státu, pokud byla koncepce předmětem mezistátního posuzování podle § 14a;  
**Jelikož nebyly identifikovány významné vlivy koncepce s přeshraničním dosahem a rovněž ani sousední státy o přeshraniční konzultace příslušný úřad nezažádaly, nebyly mezistátní konzultace provedeny. Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 nebyl předmětem mezistátního posuzování.**
- c) odůvodnění vybrané varianty, pokud byl návrh koncepce zpracován ve variantách;  
**Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 byl předložen invariantně, pouze v jedné aktivní variantě. Invariantní řešení se na základě provedeného vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále také „vyhodnocení SEA“) jeví jako dostačující. Z hlediska variantního porovnání byla aktivní varianta porovnáвана s variantou „non action“. Po celkové identifikaci, vyhodnocení a konečné syntéze možných rizik a vlivů se preferovaným způsobem materiálně myšleno provedení, respektive neprovedení IROP 2021–2027 (v kontextu vlivů na přírodu, krajinu, klima, obyvatelstvo, veřejné zdraví a stávající uspořádání infrastruktury) jednoznačně jeví provedení IROP 2021–2027. Během provádění IROP 2021–2027 je nutné jeho realizaci doprovázet preventivními, eliminačními, minimalizačními, popřípadě kompenzačními opatřeními viz kapitola č. 10 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce ve vyhodnocení SEA.**
- d) informaci o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí;  
**detailněji viz kapitola č. 5.**
- e) informaci o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h;  
**detailněji viz kapitola č. 6.**



Po celkové identifikaci, vyhodnocení a konečné syntéze možných rizik a vlivů se preferovaným způsobem materiálně myšleno provedení, respektive neprovedení Integrovaného regionálního operačního programu 2021–2027 v kontextu vlivů na přírodu, krajinu, klima, obyvatelstvo, veřejné zdraví a stávající uspořádání infrastruktury, jednoznačně jeví provedení IROP 2021–2027. Během provádění IROP 2021–2027 je nutné jeho realizaci doprovázet preventivními, eliminačními, minimalizačními, popřípadě kompenzačními opatřeními viz kapitola č. 10 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci významných negativních vlivů na životní prostředí zjištěných nebo předpokládaných při provádění koncepce ve vyhodnocení SEA.



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

### 3. Závěry posuzování

Návrh Integrovaného regionálního operačního programu 2021–2027 je koncepcí, která je formulována obecně v rámci celé České republiky, a proto závěry vyhodnocení SEA jsou svým charakterem spíše odborné odhady možných vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví či na lokality soustavy Natura 2000. Současně je nutné přihlížet k faktu, že při začátku provádění IROP 2021–2027 není jednoznačně zřejmé, jaké konkrétní projekty budou finálně určeny k podpoře (viz jejich výběr skrze jednotlivé výzvy). Vyhodnocení SEA pracovalo s typovými projekty, které de facto reprezentovali jednotlivé kategorie činností, pro které budou vyhlášovány budoucí výzvy.

MŽP uvádí ve stanovisku MŽP podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. stanovisko SEA) k návrhu koncepce „Integrovaný regionální operační program pro období 2021 – 2027“ ze dne 25. října 2021 s č. j.: MZP/2021/710/5232 následující závěry provedeného hodnocení dle jednotlivých přístupů hodnocení autorizovaných osob zpracovávajících vyhodnocení SEA a posouzení vlivu na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí ve smyslu ustanovení § 45i odst. 2 a odst. 13 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „naturové posouzení“).

#### 3.1. Závěry vyhodnocení SEA vztahující se k cílovému přístupu hodnocení

Jednotlivé priority, z nich plynoucí specifické cíle a celkové strategické směřování návrhu IROP 2021–2027 jsou v souladu s relevantními cíli strategických dokumentů uvedených ve vyhodnocení SEA (konkrétně v kapitole 1), které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví. V rámci hodnocených vztahů byla identifikovaná silná míra integrace principů a podnětů z těchto dokumentů do návrhu IROP 2021–2027. Rovněž bylo zjištěno, že návrh IROP 2021–2027 je v souladu s relevantními cíli uvedených strategických dokumentů, které mají vztah k životnímu prostředí a veřejnému zdraví, a že tyto cíle byly vzaty v úvahu během jeho přípravy. Ve vybraných případech byly některé z cílů koncepcí využity pro formulaci či úpravu referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou základním nástrojem pro hodnocení vlivů IROP 2021–2027 na životní prostředí (viz cílový přístup hodnocení).

Závěry vyhodnocení SEA naznačují, že jednotlivé intervence IROP 2021–2027 definované k jednotlivým cílům IROP 2021–2027 jsou většinou v souladu s předmětnými referenčními cíli ochrany životního prostředí, popřípadě je neovlivňují. Současně však IROP 2021–2027 navrhuje i takové intervence, které v souladu s některými cíli ochrany životního prostředí nejsou (což ovšem vyplývá z povahy dané priority, relevantní zejména pro výstavbu dopravní a technické infrastruktury, nelze optimalizovat či rozšiřovat dopravní či technickou infrastrukturu bez nových záborů zemědělského půdního fondu (dále také „ZPF“) či pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále také „PUPFL“), popřípadě záborů přírodních stanovišť anebo ovlivňování krajinného rázu). Souhrnně lze IROP 2021–2027 považovat v kontextu vztahu k sadě definovaných referenčních cílů ochrany životního prostředí za relativně vyvážený.



## 3.2. Závěry vyhodnocení SEA vztahující se k složkovému přístupu hodnocení souhrnně dle jednotlivých priorit

### **Priorita 1 „Zlepšení výkonu veřejné správy“ (dále jen „Priorita 1“)**

*Specifický cíl 1.1: Využívání přínosů digitalizace pro občany, podniky, výzkumné organizace a veřejné orgány*

Plánované intervence budou řešit prioritní investiční potřeby týkající se využití přínosů digitalizace pro občany, podniky a orgány veřejné správy s cílem rozšířit a urychlit elektronizaci veřejné správy, včetně zavádění služeb elektronického zdravotnictví a infrastruktury celoevropských interoperabilních elektronických služeb. Realizace aktivit má rovněž přispět k vytvoření jednoduchých a srozumitelných služeb pro občany, které budou přístupné z jednoho místa za využití jednoho portálu a jednotného přístupu k elektronické identitě. Potenciální negativní vlivy plynoucí z implementace Priority 1 nebyly identifikovány. Většina intervencí uvedených v rámci Priority 1 nemá přímou vazbu na jednotlivé složky životního prostředí. Nicméně k potenciálnímu ovlivňování s pozitivním efektem však může dojít (zejména na veřejné zdraví, resp. lidské zdraví a pohodu obyvatelstva) zprostředkovaně s odloženým efektem spíše v nepřímé až sekundární vazbě.

Kumulativní a synergické vlivy: Zlepšení výkonu veřejné správy se zaměřuje zejména na elektronizaci vybraných služeb veřejné správy, rozšíření propojeného datového fondu, integraci elektronických služeb veřejné správy, opatření vedoucí k intenzivnímu využívání existujících bezpečných systémů elektronické identifikaci, publikaci dat veřejné správy jako OpenData, automatizaci zpracování digitálních dat, centralizaci, standardizaci a sdílení elektronických služeb veřejné správy a další. Celkově lze očekávat zásadně převažující potenciálně pozitivní jak kumulativní, tak i synergické efekty tematicky odpovídající povaze hodnocených intervencí. Žádné potenciální kumulativní a synergické vlivy negativního charakteru nejsou nepředpokládány.

Přeshraniční vlivy: IROP 2021–2027 je dokument vypracovaný Řídicím orgánem IROP ve spolupráci s dalšími partnery. Stanovuje cíle a priority pro efektivní využívání finančních zdrojů Evropského fondu pro regionální rozvoj v programovém období 2021–2027 za účelem řešení identifikovaných problémů regionálního charakteru v České republice. Jednotlivé intervence v rámci Priority 1 budou naplňovány většinou tzv. měkkými opatřeními viz výše, a proto se potenciální přeshraniční působení negativních vlivů nepředpokládá.

### **Priorita 2 „Rozvoj městské mobility, revitalizace měst a obcí, ochrana obyvatelstva“ (dále jen „Priorita 2“)**

*Specifický cíl 2.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství*

*Specifický cíl 2.2: Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění*

*Specifický cíl 2.3: Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům*

Plánované intervence budou řešit podporu inteligentních, propojenějších a čistších systémů dopravy odolných vůči změně klimatu. Bude podporována tematická oblast udržitelných a účinných městských

dopravních systémů s cílem umožnit přechod na čistější kolektivní služby veřejné dopravy a aktivní mobilitu, včetně infrastruktury pro alternativní paliva ve městech. Dále bude podpora směřovat do oblasti regionální a místní mobility řešící negativní externalitu z dopravy, např. podporou multimodality s cílem učinit celé odvětví šetrnější k životnímu prostředí (bezpečnější a nákladově efektivnější). Jednotlivé intervence budou naplňovány jak prostřednictvím tzv. měkkých opatření, tak i prostřednictvím tvrdých opatření technicko-stavebního charakteru. U této priority lze očekávat převážně potenciální pozitivní vlivy na ovzduší, klima, funkční využití území, veřejné zdraví atd. Intervence zaměřené zejména na výstavbu a rekonstrukci technické a dopravní infrastruktury jsou takové aktivity, u kterých lze předpokládat možná rizika, resp. potenciálně mírné negativní vlivy na životní prostředí. Tyto možné negativní vlivy jsou většinou tematicky spojeny s novým zábořem půd, ohrožením fauny a flóry, ovlivněním retenční schopnosti krajiny a možným ovlivněním krajiny jako celku.

Kumulativní a synergické vlivy: intervence zaměřené zejména na výstavbu a rekonstrukci technické a dopravní infrastruktury jsou aktivity, u kterých lze očekávat vazby ke kumulativním a synergickým efektům. Celková výše možných kumulací a synergií bude místně specifická, rozhodující bude plánování (technické i technologické provedení, celková dimenze projektů a lokalizace) podporovaných staveb a referenční stav životního prostředí před realizací a provozem těchto staveb. Nejvýznamnější míru potenciálních negativních kumulací lze očekávat v kontextu záboru ZPF a PUPFL, hlukovém i světelném zatížení, ovlivnění kvality ovzduší. S obdobnými parametry lze počítat i v kontextu synergického působení. Ve vazbě na obecnost návrhu IROP 2021–2027, není detailnější identifikace možná, a to z důvodu neznalosti konkrétních akcí, jejich technického a technologického provedení včetně plánované lokalizace.

Přeshraniční vlivy: u intervencí v příhraničních oblastech je zřejmé, že nejsou plánovány izolovaně a některé z nich budou zaměřeny na přeshraniční mobilitu, z čehož plyne, že v mnohých případech jednotlivých záměrů budou mít za hranicemi ČR napojení na infrastrukturu sousedních států. Složky životního prostředí, v rámci kterých můžeme počítat s možností přeshraničního šíření dopadů, jsou zejména ovzduší, voda a klimatický systém. Z hlediska věcného zaměření jednotlivých intervencí se jedná o typové aktivity, které by spíše měly současné problémy příhraničí spojené s mobilitou řešit a pozitivně ovlivňovat, tzn. lze očekávat, že i u případů staveb, které budou lokalizovány k samotným hranicím ČR bude docházet spíše ke snížení současného tlaku na životní prostředí a jednotlivých rizik. Z hlediska možných negativních vlivů lze vyloučit mezinárodní povahu vlivů.

### **Priorita 3 „Rozvoj dopravní infrastruktury“ (dále také „Priorita 3“)**

*Specifický cíl 3.1: Rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility*

Efektivní dobudování páteřní dopravní infrastruktury a napojení jednotlivých regionů na hlavní české i evropské trasy představuje nezbytnou podmínku pro udržitelný ekonomický růst České republiky na základě zlepšení konkurenceschopnosti českého hospodářství včetně odstranění bariér pro podnikání v krajích s nedostatečnou dopravní dostupností. Intervence jsou zaměřené na zlepšení dopravní infrastruktury v regionech, zlepšení dostupnosti center ekonomického rozvoje a propojení hlavních dopravních os, přičemž podpora bude směřovat na výstavbu, rekonstrukci a modernizaci silnic II. třídy na „*Prioritní regionální silniční síť*“ viz příloha č. 1 návrhu IROP. Navrhované intervence mají potenciál přispět k dosažení cíle snížení emisí skleníkových plynů podle „*Zelené dohody pro Evropu*“ mj. tím, želepší nákladní dopravě dosažitelnost přestupu na železnici či kombinovanou dopravu, podpoří fungování efektivního systému regionální veřejné dopravy, pro kterou silnice II. třídy tvoří páteř, a realizací obchvatů umožní také rozvoj rychlejší a bezpečnější veřejné a nemotorové dopravy



ve městech. Na základě uvedeného nelze vyloučit potenciální významné negativní vlivy na ZPF a PUPFL, faunu a flóru, krajinu apod. Na základě identifikace možných významných vlivů u zmíněných oblastí životního prostředí byla navržena dostatečná minimalizační opatření, která tyto vlivy mají za úkol snížit a která jsou zároveň stanovena jako požadavky stanoviska na minimalizaci zjištěných vlivů realizace IROP 2021–2027 týkající se příslušné oblasti (Část A. Požadavky z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví). Rovněž se předpokládají možné potenciální mírné negativní vlivy na vodu a funkční využití území atd.

Kumulativní a synergické vlivy: zvyšování dopravní dostupnosti, mobility a regionálního propojení, rozvoj udržitelné, inteligentní a bezpečné dopravní infrastruktury odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility jsou typové aktivity, u kterých lze očekávat silné vazby ke kumulativním a synergickým vlivům. Celková výše možných kumulací a synergií bude místně specifická, rozhodující bude plánování (technické, technologické provedení, celková dimenze projektů a lokalizace) podporovaných staveb a referenční stav životního prostředí před realizací a provozem těchto staveb. Nejvýznamnější míru potenciálních negativních kumulací lze očekávat v kontextu záboru ZPF a PUPFL, hlukovém i světelném zatížení, ovlivnění kvality ovzduší, fragmentaci krajiny, bariérovém efektu či kontaminace vodního a půdního prostředí. S obdobnými parametry lze počítat i v kontextu synergického působení. V detailu, v kterém je IROP 2021–2027 předkládán není detailnější identifikace možná.

Přeshraniční vlivy: jednotlivé intervence nejsou izolované a některé z nich budou zaměřeny na přeshraniční mobilitu, z čehož plyne, že v mnohých případech jednotlivých staveb budou mít za hranicemi ČR napojení na infrastrukturu sousedních států. Typické složky životního prostředí, v rámci kterých je počítáno s možností přeshraničního šíření dopadů, jsou zejména ovzduší, voda a klimatický systém. Z hlediska věcného zaměření jednotlivých intervencí se jedná o typové aktivity, které by spíše měly současné problémy organizace dopravy v ČR řešit a pozitivně ovlivňovat. Proto lze očekávat, že i u případů staveb, které budou lokalizovány k samotným hranicím ČR bude docházet spíše k snížení současného tlaku na životní prostředí a jednotlivých rizik. Z hlediska možných negativních vlivů lze vyloučit mezinárodní povahu vlivů.

#### **Priorita 4 „Zlepšení kvality a dostupnosti sociálních a zdravotních služeb, vzdělávací infrastruktury a rozvoj kulturního dědictví“ (dále jen „Priorita 4“)**

*Specifický cíl 4.1: Zlepšování rovného přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje přístupné infrastruktury, mimo jiné posilováním odolnosti pro distanční a online vzdělávání a odbornou přípravu*

*Specifický cíl 4.2: Podpora socioekonomického začlenění marginalizovaných komunit, domácností s nízkými příjmy a znevýhodněných skupin včetně osob se zvláštními potřebami, pomocí integrovaných opatření, včetně bydlení a sociálních služeb*

*Specifický cíl 4.3: Zajišťování rovného přístupu ke zdravotní péči a posílení odolnosti systémů zdravotní péče včetně primární péče a podpory přechodu od institucionální péče k rodině a komunitně založené péči*

*Specifický cíl 4.4: Posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích.*

Plánované intervence budou řešit prioritní investiční potřeby v kontextu zvýšení počtu míst v zařízeních sloužících k péči o děti mladší 3 let, posílení rovného přístupu k vysoce kvalitnímu inkluzivnímu vzdělávání a odborné přípravě. Dále bude podporováno řešení nerovnosti v oblasti vzdělávání mezi

školy a regiony, podporu osvojování dovedností žáků a studentů, a podporu kapacit s cílem reagovat na potřeby trhu práce, zejména v oblasti odborného vzdělávání a přípravy a vzdělávání dospělých. Intervence budou směřovat k realizaci odpovídající kvalitní vzdělávací infrastruktury a kvalitního materiálně technického vybavení škol a školských zařízení. Dále bude implementace zaměřena na sociální oblast – podporu socioekonomické integrace osob ohrožených chudobou, osob sociálně vyloučených a zlepšení přístupu těchto skupin obyvatelstva k sociálním službám, podporu deinstitucionalizace péče, rozvoj sociálních služeb pro seniory s ohledem na demografické trendy stárnutí obyvatel ve společnosti, podporu spolupráce mezi sociálními a zdravotními službami. Další témata směřující k využití kulturního dědictví jsou např. podpora integrovaného sociálního, hospodářského a environmentálního rozvoje, který bude přispívat k rozvoji udržitelného cestovního ruchu a k rozvoji kulturních a kreativních odvětví. Udržitelný cestovní ruch přispívá k podpoře zaměstnanosti a podnikání, rozvoji infrastruktury a vybavenosti destinací, rozvoji volnočasových i kulturních aktivit v regionech využitelných pro návštěvníky i pro rezidenty. Celkově lze považovat potenciální negativní vlivy plynoucí z implementace Priority 4 jako nevýznamné (maximálně lze očekávat potenciálně mírný negativní vliv – pro ZPF a PUPFL, faunu a flóru, zemědělské kultury a krajinu jako celek, jelikož Priorita 4 je spojena s možnou výstavbou viz výše), zásadně budou převažovat vlivy pozitivní (ovzduší, klima, veřejné zdraví a pohoda obyvatel, historické a kulturní hodnoty, a funkční využití území.) Dopad bude pro většinu intervencí spíše zprostředkovaný. Většina intervencí uvedených v rámci Priority 4 nemá přímou vazbu na jednotlivé složky životního prostředí. K jejich ovlivňování (pozitivnímu) bude docházet s odloženým efektem spíše v nepřímé až sekundární vazbě.

Kumulativní a synergické vlivy: lze identifikovat vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva výhradně pozitivního charakteru. U podpory veřejné infrastruktury pro cestovní ruch mohou nastávat v určité míře potenciální negativní kumulace z hlediska vyššího zatížení turisticky navštěvovaných lokalit (zábor ZPF a PUPFL, hluk, odpady, odpadní vody, celkové zatížení ekosystémů).

Přeshraniční vlivy: na základě výše uvedeného lze vyloučit mezinárodní povahu vlivů.

### **Priorita 5 „Komunitně vedený místní rozvoj“ (dále jen „Priorita 5“)**

*Specifický cíl 5.1: Podpora integrovaného a inkluzivního sociálního, hospodářského a environmentálního místního rozvoje, kultury, přírodního dědictví, udržitelného cestovního ruchu a bezpečnosti v jiných než městských oblastech*

Plánované intervence budou řešit potřebu využívat potenciál integrovaných územních nástrojů, ke kterým patří komunitně vedený místní rozvoj, za účelem řešení problémů v oblasti územní soudržnosti a zajištění místně orientovaného přístupu. Bude podporován rozvoj venkovských území investicemi do vybraných oblastí a na základě strategií komunitně vedeného místního rozvoje místních akčních skupin (dále také „MAS“) využívajících metodu LEADER, kde jedním z hlavních principů je přístup „zdola nahoru“, tzv. bottom-up. Cílem Priority 5 je dosáhnout vyváženého a udržitelného územního rozvoje venkovských oblastí v ČR; snížit regionální nerovnosti a stabilizovat venkovské oblasti; předcházet odlivu obyvatel z venkovských oblastí do větších měst a jejich zázemí; využít místní specifický potenciál území; zlepšit vybavenost služeb a modernizovat technickou infrastrukturu ve venkovských oblastech a další. Podpora udržitelného a integrovaného rozvoje městských a venkovských oblastí a místních iniciativ bude v rámci Priority 5 realizována prostřednictvím komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD), jehož typová a tematická variabilita je značná dle potřeb daných regionů. Obecně lze předpokládat, že takovýto typ rozvoje bude prováděn pro odstraňování problémů či bariér rozvoje v daných mikroregionech, a že by měl přispět k pozitivní stimulaci stavu životního prostředí. Nicméně mohou být do něj zahrnuty i takové aktivity, které mohou životní prostředí ovlivňovat potenciálně negativně. Příkladně lze potenciál možného mírného negativního ovlivnění identifikovat u podpory dopravní infrastruktury a infrastruktury pro cyklistickou dopravu

či veřejné infrastruktury udržitelného cestovního ruchu (záběr ZPF a PUPFL, hluk, odpady, odpadní vody či celkového zatížení ekosystémů z důvodu špatně organizované či neorganizované návštěvnosti daných lokalit v dimenzi návštěvnosti nad míru jejich únosné kapacity).

Kumulativní a synergické vlivy: jednoznačnou prioritou pro naplňování Priority 5 je dosažení dynamického a vyváženého rozvoje všech regionů, a to mj. využitím potenciálu kulturního dědictví, přírodních krás a cestovního ruchu. ČR chce nastartovat meziresortní spolupráci, chránit a zpřístupnit kulturní dědictví tak, aby pomohlo nejen cestovnímu ruchu, ale i udržování celkové kulturní úrovně obyvatel země. Podpora bude zacílena na udržitelný rozvoj cestovního ruchu a posilování veřejné infrastruktury k jeho podpoře, a to včetně využívání nových technologií. Lze identifikovat jak potenciální kumulativní, tak i potenciální synergické vlivy na zdraví a pohodu obyvatelstva výhradně pozitivního charakteru. U podpory veřejné infrastruktury pro cestovní ruch mohou nastávat v určité míře potenciální negativní kumulace z hlediska vyššího zatížení turisticky navštěvovaných lokalit, což platí i pro rozvoj dopravní infrastruktury (záběr půdy, hluk, odpady, odpadní vody či celkového zatížení ekosystémů).

Přeshraniční vlivy: na základě obsahu intervencí v rámci Priority 5 lze vyloučit mezinárodní povahu vlivů na životní prostředí.

### **Priorita 6 „Technická pomoc“ (dále jen „Priorita 6“)**

#### *Specifický cíl 6.1: Zajištění kvalitního řízení a implementace programu*

Cílem Priority 6 je přispět k dosažení cílů programu vytvořením podmínek pro jeho kvalitní a efektivní řízení a pro řádné čerpání finanční alokace. Technická pomoc zajišťuje podpůrné aktivity Řídícího orgánu IROP 2021–2027 a Centra pro regionální rozvoj České republiky jako jediného zprostředkujícího subjektu s cílem zvýšit účinnost prováděné podpory. Žádné potenciální negativní dopady se u Priority 6 nepředpokládají.

Kumulativní a synergické vlivy: intervence se zaměřují na zajištění kvalitního řízení a implementaci programu prostřednictvím řízení, implementace a monitorování; podporu administrativních kapacit; podporu žadatelům a příjemcům a publicitu a propagaci. Celkově lze očekávat potenciální pozitivní jak kumulativní, tak i synergické efekty tematicky odpovídající povaze hodnocených intervencí zejména v oblasti tzv. EVVO. Žádné potenciální negativní kumulativní a synergické vlivy nejsou předpokládány.

Přeshraniční vlivy: na základě obsahu intervencí lze vyloučit mezinárodní povahu vlivů na životní prostředí.

### 3.3. Závěry naturového posouzení dle jednotlivých priorit, ve kterých jsou již zohledňovány možné kumulativní, synergické či přeshraniční vlivy

#### **Priorita 1, Specifický cíl 1.1: Využívání přínosů digitalizace pro občany, podniky, výzkumné organizace a veřejné orgány**

Aktivita směřující k naplnění tohoto specifického cíle jsou administrativního a organizačního charakteru bez možnosti ovlivňovat vnější přírodní prostředí. Vhodná realizace Priority 1 však může v konečném důsledku nepřímo ovlivňovat kvalitu životního prostředí, šetřit přírodní zdroje a omezovat jejich čerpání s pozitivním nepřírodním vlivem na lokality soustavy Natura 2000.

#### **Priorita 2, Specifický cíl 2.1: Podpora udržitelné multimodální městské mobility v rámci přechodu na uhlíkově neutrální hospodářství**

Sektor dopravy se výraznou měrou podílí na znečištění ovzduší, které negativně ovlivňuje zdraví obyvatelstva. Nejvíce zasaženou oblastí jsou velká města a aglomerace s vysokou hustotou osídlení, vysokou dopravní náročností a hustou silniční sítí. To však nevyklučuje dotčení lokalit soustavy Natura 2000, které jsou vyhlášeny i ve městech všech velikostí. Proto je u některých aktivit směřující k naplnění tohoto specifického cíle připuštěn mírný negativní vliv jako upozornění na tuto problematiku, kdy zejména rozvoj, modernizace a údržba dopravní infrastruktury vyžaduje stavební zásahy, jež mohou být ve střetu s lokalitami soustavy Natura 2000. Na druhé straně dobrá organizace dopravy, její efektivnost a zmírnění negativních projevů se může v širším měřítku pozitivně projevit na snížení zatížení životního prostředí i v místech lokalit soustavy Natura 2000.

#### **Specifický cíl 2.2: Posilování ochrany a zachování přírody, biologické rozmanitosti a zelené infrastruktury, a to i v městských oblastech, a omezování všech forem znečištění**

Intervence ve specifickém cíli 2.2 jsou zaměřeny zejména na podporu tzv. zelené infrastruktury měst a obcí, jako součásti staveb krajinářské architektury, ve smyslu revitalizace veřejných prostranství. Nepředpokládá se negativní ovlivnění evropsky významných lokalit (EVL) či ptačích oblastí (PO), nicméně je nutné upozornit na možná negativa vyplývající z realizační a provozní činnosti, stejně tak na pozitiva, která aktivity směřující k naplnění cíle mohou generovat. Je totiž známo, že některé lokality soustavy Natura 2000 se nacházejí i v městském prostředí a mohly by být pozitivně dotčeny.

#### **Specifický cíl 2.3: Podpora přizpůsobení se změně klimatu, prevence rizika katastrof a odolnosti vůči nim, s přihlédnutím k ekosystémovým přístupům**

Očekávané přínosy podporovaných opatření k plnění tohoto specifického cíle je zvýšení efektivity prevence, řešení a odstraňování následků mimořádných událostí ze strany veřejné správy a záchranného systému či integrovaného záchranného systému v souvislosti s hrozbami způsobenými změnou klimatu a novými hrozbami. Problematika tak stojí zcela mimo možnost dotčení lokalit soustavy Natura 2000, i když některé aktivity obsahující výstavbu a modernizaci je nutné dále sledovat ve stádiu jejich přípravy a realizace.

#### **Priorita 3, Specifický cíl 3.1: Rozvoj a posilování udržitelné, inteligentní a intermodální celostátní, regionální a místní mobility odolné vůči změnám klimatu, včetně lepšího přístupu k síti TEN-T a přeshraniční mobility**

Cílem navrhovaných opatření v rámci tohoto specifického cíle je přispět k hospodářské, sociální a územní soudržnosti prostřednictvím kvalitního napojení sekundárních a terciárních uzlů na páteřní síť s důrazem na transevropskou dopravní síť komunikacemi s vyhovujícími dopravně technickými

a kapacitními parametry. Aktivity směřující k naplnění tohoto specifického cíle jsou svojí podstatou ve stavebních zásazích do prostředí potenciálním rizikem pro lokality soustavy Natura 2000. Na tuto skutečnost upozorňuje jejich mírně negativní hodnocení, které obsahuje ve zvýšené míře i upozornění na možnost přeshraničních vlivů, ke kterým může docházet na styku s lokalitami soustavy Natura 2000 sousedních států. U aktivit tohoto zaměření a rozsahu je také pravděpodobná kumulace s dalšími rozvojovými záměry nebo koncepcemi.

**Priorita 4, Specifický cíl 4.1: Zlepšování rovného přístupu k inkluzivním a kvalitním službám v oblasti vzdělávání, odborné přípravy a celoživotního učení pomocí rozvoje přístupné infrastruktury, mimo jiné posilováním odolnosti pro distanční a online vzdělávání a odbornou přípravu**

Aktivity směřující k naplnění tohoto specifického cíle jsou směřovány k posílení rovného přístupu k vysoce kvalitnímu inkluzivnímu vzdělávání a odborné přípravě, řešení nerovnosti v oblasti vzdělávání mezi školami a regiony, podporu osvojování klíčových kompetencí, včetně digitálních dovedností, a podporu kapacit s cílem reagovat na potřeby trhu práce, zejména v oblasti odborného vzdělávání a přípravy a vzdělávání dospělých. Jedná se o ryze administrativní a organizační aktivity, které se již ze své podstaty nemohou dotknout lokalit soustavy Natura 2000 (a to ani nepřímo).

*Specifický cíl 4.2: Podpora socioekonomického začlenění marginalizovaných komunit, domácností s nízkými příjmy a znevýhodněných skupin včetně osob se zvláštními potřebami, pomocí integrovaných opatření, včetně bydlení a sociálních služeb*

Aktivity směřující k naplnění tohoto specifického cíle jsou zaměřeny na potřeby v sociální oblasti podpory socioekonomické integrace osob ohrožených chudobou, osob sociálně vyloučených a zlepšení přístupu těchto skupin obyvatelstva k sociálním službám, podporu deinstitucionalizace péče, rozvoj sociálních služeb pro seniory s ohledem na demografické trendy stárnutí obyvatel ve společnosti, podporu spolupráce mezi sociálními a zdravotními službami. Jedná se o ryze administrativní a organizační aktivity, které se ze své podstaty nemohou dotknout lokalit soustavy Natura 2000 (a to ani nepřímo).

*Specifický cíl 4.3: Zajišťování rovného přístupu ke zdravotní péči a posílení odolnosti systémů zdravotní péče včetně primární péče a podpory přechodu od institucionální péče k rodině a komunitně založené péči*

Aktivity směřující k naplnění tohoto specifického cíle jsou zaměřeny do oblasti zdravotnictví k posílení a zlepšení přístupu k primární péči, zejména pro zranitelné skupiny obyvatel, integraci péče a prevence, podporu deinstitucionalizace péče a v neposlední řadě podporu spolupráce mezi zdravotními a sociálními službami. Jedná se o ryze administrativní a organizační aktivity, které se ze své podstaty nemohou dotknout lokalit soustavy Natura 2000 (a to ani nepřímo).

*Specifický cíl 4.4: Posilování úlohy kultury a udržitelného cestovního ruchu v hospodářském rozvoji, sociálním začleňování a sociálních inovacích*

Plánované intervence specifického cíle 4.4 reagují zejména na epidemii COVID-19, která zasáhla nejvíce právě oblast cestovního ruchu a kultury. Pro udržení konkurenceschopnosti a postavení České republiky jako jedné ze světových destinací je nutné znovu ukázat Českou republiku potencionálním návštěvníkům jako bezpečnou a atraktivní destinaci. Jedná se o ryze administrativní a organizační aktivity, které se ze své podstaty nemohou dotknout lokalit soustavy Natura 2000 (a to ani nepřímo).

**Priorita 5, Specifický cíl 5.1: Podpora integrovaného a inkluzivního sociálního, hospodářského a environmentálního místního rozvoje, kultury, přírodního dědictví, udržitelného cestovního ruchu a bezpečnosti v jiných než městských oblastech**



EVROPSKÁ UNIE  
Fond soudržnosti  
Operační program Technická pomoc



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

Plánované intervence specifického cíle 5.1 vycházejí z doporučení Evropské komise formulovaných ve „Zprávě o České republice 2019“, která konstatuje potřebu využívat v ČR potenciál integrovaných územních nástrojů, ke kterým patří komunitně vedený místní rozvoj, za účelem řešení problémů v oblasti územní soudržnosti a zajištění místně orientovaného

#### **Priorita 6, Specifický cíl 6.1: Zajištění kvalitního řízení a implementace programu**

Cílem technické pomoci je přispět k dosažení cílů operačního programu vytvořením podmínek pro jeho kvalitní a efektivní řízení a pro řádné čerpání finanční alokace podle pravidel stanovených evropskou a národní legislativou. Technická pomoc zajišťuje podpůrné aktivity Řídícího orgánu IROP a Centra pro regionální rozvoj České republiky jako jediného zprostředkujícího subjektu s cílem zvýšit účinnost prováděné podpory. Tyto administrativní a organizační činnosti nemůžou ani zprostředkovaně ovlivnit stav lokalit soustavy Natura 2000.

### 3.4. Celkový závěr posouzení vlivů na životní prostředí návrhu IROP 2021–2027

Na základě výše uvedených skutečností je možné konstatovat, že v rámci hodnocení Integrovaného regionálního operačního programu pro období 2021–2027 byly identifikovány potenciálně nulové až pozitivní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví mírného až významného charakteru. Rovněž byly vyhodnoceny u některých priorit, resp. specifických cílů a jejich intervencí potenciální mírně negativní až významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Jedná se především o opatření, která jsou spojena s výstavbou dopravní infrastruktury. Tyto vlivy se však mohou projevit až u konkrétních podpořených projektů, přičemž na koncepční úrovni ve vazbě na obecnost navržených opatření jsou velice obtížně vyhodnotitelné. K těmto potenciálním negativním vlivům byla současně zpracovatelem vyhodnocení SEA navržena vhodná opatření pro jejich předcházení, vyloučení či zmírnění, rovněž byly navrženy relevantní monitorovací indikátory vlivů na životní prostředí a kritéria pro následný výběr projektů. Lze uzavřít, že Integrovaný regionální operační program pro období 2021–2027 je dokument, ve kterém budou převažovat potenciální nulové či pozitivní vlivy nad těmi negativními (přičemž tyto budou ve výsledku maximálně mírně negativní). Zároveň u tohoto návrhu koncepce nejsou předpokládány žádné významné negativní vlivy na předměty ochrany nebo celistvost EVL nebo PO.

## 4. Informace, jak byly ve schválené koncepci zohledněny požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci

### Stanovisko k návrhu koncepce a jeho požadavky

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad v souladu s ustanovením § 21 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě upraveného návrhu koncepce včetně upraveného vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, vyjádření k němu podaných a vypořádání těchto vyjádření vydává postupem dle ustanovení § 10g tohoto zákona z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví:

### SOUHLASNÉ STANOVISKO

#### k návrhu koncepce

### Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027

a stanoví podle ustanovení § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zároveň zajištěny minimální možné dopady realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

#### Obecná část

	Požadavek	Prohlášení o vypořádání
1.	V návrhu IROP bylo přímo deklarováno, že uvedené požadavky, které mají zajistit minimalizaci zjištěných vlivů implementace IROP na životní prostředí či veřejné zdraví, a kritéria pro výběr projektů stanovené v příslušných kapitolách vyhodnocení SEA budou sloužit jako podmínky podpory pro jednotlivé relevantní výzvy. V této souvislosti požadujeme též doplnit nutnost zohlednění minimalizačních opatření z naturového posouzení.	Akceptováno. Jednotlivá opatření pro předcházení, eliminaci, minimalizaci, či kompenzaci negativních vlivů jsou průřezově formulovaná jak pro identifikované významné negativní vlivy, tak i pro identifikované potenciálně mírně negativní vlivy. V tomto případě lze u zmiňované deklarace předpokládat, že plně pokrývá obě dimenze vlivů (jak potenciálně významně negativní, tak i potenciálně mírně negativní). Všechny projekty musí splňovat legislativní podmínky v oblasti životního prostředí a být v souladu se zásadou „významně nepoškozovat“. V programovém dokumentu je uvedeno, že: „Při implementaci programu budou zohledněna minimalizační opatření a požadavky z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000.“ IROP je obecně v souladu se zásadou „do no significant harm“ (DNSH) a konceptem „climate proofing“ (CP) dle vodítek MŽP, což je řešeno jak kritérii přijatelnosti, tak požadavky v pravidlech.
2.	Před zahájením realizace jednotlivých opatření je nezbytné postupovat dle zákona o ochraně přírody a krajiny (závazné stanovisko k zásahu do významných krajinných prvků, udělení výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle § 56, stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i, využití hodnocení dle § 67 a další relevantní ustanovení tohoto zákona) a současně zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. proces EIA).	Akceptováno. Daný požadavek je odvozen od platných ustanovení vyplývajících z legislativy. Všechny projekty musí splňovat legislativní podmínky v oblasti životního prostředí a být v souladu se zásadou „významně nepoškozovat“.



**Část A. Požadavky z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví** zpracovat v rámci implementace IROP 2021–2027 jako podmínky podpory pro jednotlivé relevantní výzvy, resp. zohlednit v návrhu obecných kritérií přijatelnosti Pravidel pro žadatele a příjemce podpory z IROP 2021–2027:

	<b>Požadavek</b>	<b>Prohlášení o vypořádání</b>
3.	Preferovat výstavbu infrastruktury bydlení a obecně rozšiřování zastavěného území navázané k lokalitám s kvalitní veřejnou dopravou zejména kolejovou.	Akceptováno. IROP podporuje infrastrukturu bydlení pouze v aktivitě „sociální bydlení“, kde sociální byty musí být pořízovány v lokalitách s dostupnou MHD.
4.	V rámci výstavby a rozšiřování dopravní infrastruktury, energetiky a průmyslu zohledňovat požadavky spojené s adaptací na změnu klimatu a maximálně omezovat emise znečišťujících látek.	Akceptováno. Požadavky spojené s adaptací na změnu klimatu a omezování emisí znečišťujících látek jsou v rámci návrhu IROP 2021–2027 velmi silným tématem, které je de facto reflektováno napříč všemi prioritami. Současně dochází i k dalším typům hodnocení z hlediska rizik ke klimatickým systémům, jako například „Do no Significant Harm“. IROP je obecně v souladu se zásadou „do no significant harm“ (DNSH) a konceptem „climate proofing“ (CP) dle vodítek MŽP, což je řešeno jak kritérii přijatelnosti, tak požadavky v pravidlech. Konkrétně viz vyhlášené výzvy a kritéria hodnocení <a href="https://irop.mmr.cz/cs/irop-2021-2027/hodnotici-kriteria-system-hodnoceni-a-schvalovani">https://irop.mmr.cz/cs/irop-2021-2027/hodnotici-kriteria-system-hodnoceni-a-schvalovani</a> .
5.	Pro zadržování vody v krajině upřednostňovat přírodě blízká opatření včetně navýšování organické složky v půdě a soustředit se na komplexní krajinná řešení v návaznosti na hranice povodí.	Neakceptováno. IROP není primárně zaměřen na zadržování vody v krajině. Projekty ve volné krajině financuje OPŽP. V SC 2.2 IROP je program zaměřen na investice do zelené infrastruktury měst a obcí (veřejné prostranství v zastavěné a zastavitelné části obce). Specifická kritéria jsou připravována ve spolupráci MŽP, AOPK, SFŽP a ŘO IROP zohledňuje požadavky na hospodaření se srážkovou vodou.
6.	Snižovat emise škodlivých látek do podzemních i povrchových vod při plánovaných opatřeních.	Akceptováno. Požadavek bude primárně uplatněn v rámci projektové přípravy jednotlivých intervencí, tedy zejména v části přípravy projektové dokumentace pro EIA proces, a poté následně v rámci přípravy dokumentace pro územní rozhodnutí a následně dokumentace pro stavební řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Výsledné rozhodnutí v právní moci bude, jak bude uvedeno v relevantních výzvách, podmínkou vydání právního aktu o poskytnutí podpory.
7.	Minimalizovat spotřebu vody při plánovaných opatřeních s cílem optimalizace hospodaření s vodou v krajině (optimalizace odtoku vody z dotčených území v návaznosti na ovlivněná povodí).	Neakceptováno. IROP není primárně zaměřen na hospodaření s vodou v krajině. Projekty ve volné krajině financuje OPŽP. V SC 2.2 IROP je program zaměřen na investice do zelené infrastruktury měst a obcí (veřejné prostranství v zastavěné a zastavitelné části obce). Specifická kritéria jsou připravována ve spolupráci MŽP, AOPK, SFŽP a ŘO IROP zohledňuje požadavky na hospodaření se srážkovou vodou.
8.	V rámci intervencí revitalizace veřejných prostranství využít potenciál zelené infrastruktury podílet se na hospodaření se srážkovou vodou, a to nejen z území přímo dotčeného realizací intervencí, ale také z přilehlých ploch (např. retence či akumulace srážkových vod z přilehlých nepropustných ploch – střech domů, chodníků, parkovišť, komunikací).	Neakceptováno. IROP může podporovat pouze investice v řešeném území projektu. Využití okolních ploch je o přístupu žadatele. V SC 2.2 IROP je plánováno kritérium „V rámci podpory závlahy musí být srážková voda získávána z ploch v řešeném území projektu a zároveň musí být velikost zavlažované plochy úměrná množství vody, které bude získáno ze zpevněných ploch v rámci řešeného projektu hospodaření s dešťovou vodou.“
9.	Při realizaci aktivit zajistit ochranu, zlepšení stavu a obnovu všech umělých a silně ovlivněných vodních útvarů, s cílem dosáhnout dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu povrchových vod.	Akceptováno. Požadavek bude primárně uplatněn v rámci projektové přípravy jednotlivých intervencí, tedy zejména v části přípravy projektové dokumentace pro EIA proces, a poté následně v rámci přípravy dokumentace pro územní rozhodnutí a následně dokumentace pro stavební řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Výsledné rozhodnutí v právní moci bude, jak bude uvedeno



		v relevantních výzvách, podmínkou vydání právního aktu o poskytnutí podpory.
10.	Minimalizovat zásahy do CHOPAV a ochranných pásem vod.	Akceptováno. Požadavek bude primárně uplatněn v rámci projektové přípravy jednotlivých intervencí, tedy zejména v části přípravy projektové dokumentace pro EIA proces, a poté následně v rámci přípravy dokumentace pro územní rozhodnutí a následně dokumentace pro stavební řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Výsledné rozhodnutí v právní moci bude, jak bude uvedeno v relevantních výzvách, podmínkou vydání právního aktu o poskytnutí podpory.
11.	Rozvíjet environmentální vědomí obyvatel, zejména v těch oblastech, které nejsou bez zapojení veřejnosti řešitelné (znečištění ovzduší z malých zdrojů, omezování vlivů dopravy na životní prostředí, nakládání s odpady, adaptace na změnu klimatu, ochrana přírody a další).	Neakceptováno. Vzhledem k zaměření IROP nerelevantní.
12.	Snižovat či případně nezvyšovat počet obyvatel zasažených negativními vlivy hluku na jejich zdraví.	Akceptováno. Riziko nadměrné hlukové zátěže bude vyloučeno na základě podkladů územního řízení. V případech daných zákonem je toto posouzení i nedílnou součástí procesů EIA jako závazné součásti povolovacích procesů, výsledná souhlasná rozhodnutí v právní moci budou vyžadována na základě podmínek, uvedených v pravidlech pro žadatele a příjemce IROP, případně v textu výzvy nebo hodnotících kritériích jako podmínka vydání právního aktu o poskytnutí podpory. Všechny projekty musí splňovat legislativní podmínky v oblasti životního prostředí a být v souladu se zásadou „významně nepoškozovat“. IROP je obecně v souladu se zásadou „do no significant harm“ (DNSH) a konceptem „climate proofing“ (CP) dle vodítek MŽP, což je řešeno jak kritérii přijatelnosti, tak požadavky v pravidlech. Konkrétně viz vyhlášené výzvy a kritéria hodnocení: <a href="https://irop.mmr.cz/cs/irop-2021-2027/hodnotici-kriteria-system-hodnoceni-a-schvalovani">https://irop.mmr.cz/cs/irop-2021-2027/hodnotici-kriteria-system-hodnoceni-a-schvalovani</a> . Podle zaměření výzvy a aktivit jsou ve Specifických pravidle pro žadatele a příjemce (SPPŽP) a v Osnově SP nadefinovány požadavky na DNSH (významně nepoškozovat), příp. CP (klimatická odolnost). Požadavky pro DNSH/CP nelze pro všechny SC/výzvy stanovit úplně jednotně, jiné jsou např. pro budovy, jiné pro dopravní investice. Konkrétně viz pravidla výzev: <a href="https://irop.mmr.cz/cs/vyzvy-2021-2027">https://irop.mmr.cz/cs/vyzvy-2021-2027</a> .
13.	Neúměrně nezvyšovat světelné znečištění ovlivňující zdraví obyvatel, ale i funkce přírodních ekosystémů.	Akceptováno. Dimenze světelného znečištění (světelného smogu) je standardně součástí procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění jako závazné součásti povolovacích procesů, výsledná souhlasná rozhodnutí v právní moci budou vyžadována na základě podmínek, uvedených v pravidlech pro žadatele a příjemce IROP, případně v textu výzvy nebo hodnotících kritériích jako podmínka vydání právního aktu o poskytnutí podpory. Všechny projekty musí splňovat legislativní podmínky v oblasti životního prostředí a být v souladu se zásadou „významně nepoškozovat“.
14.	Důsledně předcházet záborům ZPF I. a II. třídy ochrany, popřípadě je minimalizovat.	Akceptováno. IROP 2021–2027 není koncepcí, jež by řešila prostorové uspořádání jednotlivých staveb dopravní či technické infrastruktury. Nicméně i při této skutečnosti lze konstatovat, že daný požadavek z hlediska předcházení, popřípadě minimalizace záborů ZPF I. a II. třídy ochrany je odvozen od platných ustanovení vyplývajících z legislativy. Podmínkou udělení podpory pro případnou novou výstavbu bude vyjádření místně příslušných orgánů ochrany přírody a orgánů ochrany ZPF jako součást zákonem daných podkladů územního řízení, výsledné souhlasné rozhodnutí v právní moci bude, podmínkou vydání právního aktu o poskytnutí podpory.



		Tyto požadavky budou uvedeny v pravidlech pro žadatele a příjemce IROP, případně v textu výzvy nebo hodnotících kritériích jako podmínka vydání právního aktu o poskytnutí podpory.
15.	Předcházet, resp. minimalizovat zábory PUPFL.	Akceptováno. IROP 2021–2027 není koncepcí, jež by řešila prostorové uspořádání jednotlivých staveb dopravní či technické infrastruktury. Nicméně i při této skutečnosti lze konstatovat, že daný požadavek z hlediska předcházení, popřípadě minimalizace záborů pozemků určených k plnění funkce lesa je odvozen od platných ustanovení vyplývajících z legislativy. Podmínkou udělení podpory pro případnou novou výstavbu bude vyjádření místně příslušných orgánů ochrany přírody a orgánů ochrany PUPFL jako součást zákonem daných podkladů územního řízení, výsledné souhlasné rozhodnutí v právní moci bude, podmínkou vydání právního aktu o poskytnutí podpory. Tyto požadavky budou uvedeny v pravidlech pro žadatele a příjemce IROP, případně v textu výzvy nebo hodnotících kritériích jako podmínka vydání právního aktu o poskytnutí podpory.
16.	V rámci výstavby a rozšiřování dopravní infrastruktury přednostně využívat, resp. „modernizovat“ již stávající (nevyhovující) koridory, optimalizovat úseky se sníženou kapacitou.	Akceptováno. Přednostní využívání stávajících (nevyhovujících) koridorů musí být současně koordinováno územně plánovacími dokumentacemi. Požadavek na přednostní využívání stávajících (nevyhovujících) koridorů bude součástí příslušných resortních metodik pro přípravu projektů a vybraný projekt bude realizován ve variantě, jež prošla posouzením vhodnosti této varianty. Zvážení varianty s využitím stávajících zdrojů (mimo zelenou louku) je součástí posouzení klimatické odolnosti investic do infrastruktury s očekávanou životností alespoň 5 let dle sdělení Evropské komise C/2021/5430 Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021–2027).
17.	Pro výstavbu přednostně využívat plochy brownfields, případně výstavbu směřovat do ploch s nižší bonitou půdy. Umisťovat novou infrastrukturu s ohledem na chráněné části přírody a zachovat migrační prostupnost území.	Akceptováno. Přednostní využívání ploch brownfields musí být současně koordinováno územně plánovacími dokumentacemi. Požadavek na přednostní využívání ploch s nižší bonitou půdy bude součástí hodnotících kritérií při formulaci studie stavby (projektové dokumentace) jednotlivých projektů a současně i jejich následného výběru k podpoře stejně tak jako požadavek k zachování migrační prostupnosti krajiny. Podmínkou udělení podpory na novou výstavbu bude vyjádření místně příslušných orgánů ochrany přírody jako součást zákonem daných podkladů územního řízení. Výsledné rozhodnutí v právní moci bude, jak bude uvedeno v relevantních výzvách, podmínkou vydání právního aktu o poskytnutí podpory.
18.	Respektovat předměty ochrany zvláště chráněných území a zamezit antropogennímu tlaku na jejich území. Konkrétní projekty posoudit z hlediska jejich vlivu na přírodu a krajinu. Jakékoliv aktivity či projekty, u nichž by se očekávaly negativní vlivy (i zprostředkované) na zvláště chráněná území a soustavu lokalit Natura 2000 konzultovat s orgány ochrany přírody.	Akceptováno. Požadavek bude primárně uplatněn v rámci projektové přípravy jednotlivých intervencí, tedy zejména v části přípravy projektové dokumentace pro EIA proces, a poté následně v rámci přípravy dokumentace pro územní rozhodnutí a následně dokumentace pro stavební řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Podmínkou udělení podpory bude vyjádření místně příslušných orgánů ochrany přírody jako součást zákonem daných podkladů územního řízení. Výsledné rozhodnutí v právní moci bude, jak bude uvedeno v relevantních výzvách, podmínkou vydání právního aktu o poskytnutí podpory.
19.	Při výběru projektů k podpoře preferovat projekty s nejvyššími pozitivními přínosy a minimálními negativními vlivy z hlediska životního prostředí včetně ovlivnění krajinného rázu a kulturního i přírodního dědictví.	Akceptováno. Požadavek bude primárně uplatněn v rámci projektové přípravy jednotlivých intervencí, tedy zejména v části přípravy projektové dokumentace pro EIA proces, a poté následně v rámci přípravy dokumentace pro územní rozhodnutí a následně dokumentace pro stavební řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Výsledné rozhodnutí v právní moci bude, jak bude uvedeno v relevantních výzvách, podmínkou vydání právního aktu o poskytnutí podpory.

20.	V rámci plánování dopravní a technické infrastruktury důsledně zohledňovat výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem jako jev č. 36 (v rámci územně analytických podkladů (dále jen „ÚAP“) a biotopy vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jako jev 36b (v rámci ÚAP).	Akceptováno. Zmiňované podklady budou důsledně využívány v rámci přípravy a designování projektů, což bude de facto zpětně ověřeno při realizaci procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů tam, kde bude aplikován, pro jednotlivé stavby (jednak z pohledu souladu územních průmětů těchto staveb s platnými limity definovanými v územně plánovacích dokumentacích a současně v kontextu možnosti ovlivňovat obsah a rozsah hodnocení skrze vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků).
21.	Při budování technické a dopravní infrastruktury zajistit migrační propustnost staveb.	Akceptováno. Požadavek bude primárně uplatněn v rámci projektové přípravy jednotlivých intervencí, tedy zejména v části přípravy projektové dokumentace pro EIA proces, a poté následně v rámci přípravy dokumentace pro územní rozhodnutí a následně dokumentace pro stavební řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Podmínkou udělení podpory bude vyjádření místně příslušných orgánů ochrany přírody jako součást zákonem daných podkladů územního řízení. Výsledné rozhodnutí v právní moci bude, jak bude uvedeno v relevantních výzvách, podmínkou vydání právního aktu o poskytnutí podpory.
22.	Minimalizovat vlivy na památkově chráněná území a kulturní památky a území s archeologickými nálezy.	Akceptováno. Požadavek bude primárně uplatněn v rámci projektové přípravy jednotlivých intervencí, tedy zejména v části přípravy projektové dokumentace pro EIA proces, a poté následně v rámci přípravy dokumentace pro územní rozhodnutí a následně dokumentace pro stavební řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Podmínkou udělení podpory bude vyjádření místně příslušných orgánů ochrany přírody jako součást zákonem daných podkladů územního řízení. Výsledné rozhodnutí v právní moci bude, jak bude uvedeno v relevantních výzvách, podmínkou vydání právního aktu o poskytnutí podpory.
23.	Při výstavbě nových či regeneraci stávajících budov uplatňovat adaptační prvky (zelené fasády, střechy, využití šedých vod a podobně) V rámci modernizace budov preferovat energeticky úsporné instalace (například zateplení budov a jiné) a tím snižovat i vlivy na klima.	Akceptováno. Požadavek bude primárně uplatněn v rámci projektové přípravy jednotlivých intervencí, tedy zejména v části přípravy projektové dokumentace. Všechny tyto adaptační prvky jsou ve způsobilých výdajích všech výzev IROP, ve kterých jsou stavební aktivity. Je na žadatelích, jestli zda toto zvolí, a tak je to i komunikováno. V IROP to není stanoveno jako povinnost. Nemůže docházet k překryvu s OPŽP, kde jsou tyto věci povinné. IROP nestanovuje podmínky nad rámec legislativy, ani žadatele za zelené prvky atd. nevhodňuje. IROP se na tuto problematiku nezaměřuje, problematika je předmětem intervencí OPŽP.
24.	Předcházet vzniku odpadů a uplatňovat principy cirkulární ekonomiky (oběhového hospodářství).	Akceptováno. Aktivity předcházení vzniku odpadů a uplatňování principů cirkulární ekonomiky jsou jedním z cílů podpory. Všechny projekty musí s být v souladu se zásadou „významně nepoškozovat“ včetně přechodu k oběhovému hospodářství, předcházení vzniku odpadů a recyklace.
25.	V rámci hierarchie nakládání s odpady kategorie jiné využití odpadů přednostně podporovat kompostování a anaerobní rozklad u těch typů odpadů, u kterých je to z hlediska především environmentálních a zdravotních rizik možné.	Akceptováno. V rámci nakládání se vznikajícími odpady bude postupováno v souladu s hierarchií nakládání s odpady a současně principy cirkulární ekonomiky. Specifická pravidla pro žadatele a příjemce (SPPŽP) ke každé výzvě zahrnují závazek dodržovat pravidla DNSH, jejichž součástí je rovněž příslušné nakládání s odpady.
26.	Podporovat aplikovaný výzkum a recyklaci zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin.	Neakceptováno. Vzhledem k zaměření IROP nerelevantní.



## Část B. Požadavky z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000

zapracovat v rámci implementace IROP 2021–2027 jako podmínky podpory pro jednotlivé relevantní výzvy, resp. zohlednit v návrhu obecných kritérií přijatelnosti Pravidel pro žadatele a příjemce podpory z IROP 2021–2027:

	Požadavek	Prohlášení o vypořádání
27.	Při přípravě plánů a realizaci konkrétních budoucích záměrů v rámci opatření navržených v rámci hodnocené koncepce je nezbytné odstranit či minimalizovat eventuální prostorovou kolizi záměrů s územími EVL a PO, resp. s biotopy předmětů ochrany a typy evropských stanovišť.	Vysvětleno. IROP 2021–2027 není koncepcí, jež by formulovala prostorové uspořádání jednotlivých staveb. Tato podmínka je v souladu se zákonnými ustanoveními. V minulosti byla, a i nadále bude plně reflektována. Každý projekt, který bude v rámci realizace IROP 2021–2027 realizován, musí splňovat požadavky platné legislativy z hlediska životního prostředí, zejména zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které jsou následně zohledněny v rámci povolovacích procesů. U připravovaných akcí zejména dopravní a technické infrastruktury je vždy přihlíženo k potřebě zásahů do ZCHÚ v maximální možné míře předcházet, případně je eliminovat. Pokud toto není možné, je vždy snaha ovlivnění ZCHÚ maximálně zmírnit, avšak i v těchto případech je a bude postupováno dle zákonem daných možností. Pokud není možné zásah do ZCHÚ zcela vyloučit, je vždy v první řadě zjišťováno, jaký bude mít zásah dopad na hlavní předmět ochrany (např. zda neohrozí existenci biologického druhu, který je předmětem ochrany).
28.	Přílohou žádosti musí být v případě projektů odpovídajících svým charakterem definici záměru dle § 3 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí závěr zjišťovacího řízení (rozhodnutí) či souhlasné stanovisko EIA, kde bude významný (negativní) vliv vyloučen. Nesmí být podpořeny žádné záměry, u kterých hodnocení prokáže významný negativní vliv.	Vysvětleno. Daný požadavek je odvozen od platných ustanovení vyplývajících z legislativy. Provádění IROP 2021–2027 bude probíhat plně v souladu s požadavky platných právních předpisů. Bez existence zmiňovaných dokumentů by de facto nemohlo dojít k iniciaci navazujících správních řízení, která mají ve své podstatě jednotlivé projekty legitimizovat, tudíž při jejich absenci nemůže dojít k jejich povolení.
29.	Lze doporučit provádění screeningu střetů realizačních projektů a opatření z hlediska vlivů na chráněné zájmy ochrany přírody a zejména lokality soustavy Natura 2000 v jejich přípravné fázi. To umožní nejen připravit projekty v souladu s legislativou, ale zejména s respektem k výše zmíněným zájmům a s minimalizací potenciálních negativních vlivů.	Akceptováno. Doporučovaný screening bude naplňován zejména v rámci realizace jednotlivých naturových hodnocení, která jsou součástí povolovacích procesů dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Vzhledem k požadavku, že naturové hodnocení (při nevyločení významného vlivu) musí být součástí oznámení záměru poskytuje tato možnost dostatečný časový rámec k možným optimalizacím projektů, který se finálně diskutují a formují při realizace dokumentace EIA a následného nezávislého posudku na dokumentaci EIA.

## 5. Informace o účasti veřejnosti při zpracování koncepce a v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí

Integrovaný regionální operační program pro programové období 2021–2027 byl zpracován participativním způsobem se širokým zapojením všech typů partnerů a odborné veřejnosti, a to po celou dobu jeho přípravy i v procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí. Klíčovou aktivitou bylo pořádání kulatých stolů, respektive Programování IROP k formování strategického směřování, na kterých byli účastníci informováni o přípravě programového dokumentu a probíhaly panelové diskuze. Jednání byla vysílána on-line přes webové stránky Ministerstva pro místní rozvoj. Kromě kulatých stolů, respektive Programování IROP proběhla řada jednání se všemi zájemci o bližší informace s možností se do přípravy zapojit (např. univerzitami, poslaneckými kluby, zástupci municipalit).

Oznámení koncepce IROP 2021–2027 bylo předloženo MŽP dne 28.2.2020, Dne 13. 3. 2020 bylo zahájeno zjišťovací řízení SEA, v rámci kterého mohl každý uplatnit do 1. 4. 2020 své vyjádření k oznámení koncepce. Oznámení koncepce bylo zveřejněno v Informačním systému SEA na internetových stránkách <https://mzp.cz/sea>, na úředních deskách všech krajů byly uvedeny informace kdy a kde je možné do oznámení koncepce nahlížet, prostřednictvím MŽP byly informovány příslušné dotčené orgány. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 15. 4. 2020 vydáním závěru zjišťovacího řízení v rámci kterého byl konstatován možný významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a z toho vyplývající nezbytnost provést posouzení koncepce. Všechny obdržené připomínky ze zjišťovacího řízení byly vypořádány a zohledněny. Integrovaný regionální operační program 2021–2027 byl v průběhu celé jeho přípravy dále projednáván v rámci Programování IROP 2021–2027.

Materiály týkající se přípravy Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027, předkládané vládě ke schválení, procházely jak vnitroresortním, tak i meziresortním připomínkovým řízením, kterého se standardně účastnila nejen povinná připomínková místa, ale i řada nepovinných připomínkových míst reprezentujících územní, hospodářské, sociální partnery a partnery z neziskové sféry.

Výsledný návrh Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 včetně vyhodnocení SEA byl předložen MŽP dne 27. 8. 2021. Dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům byla rozeslána informace o návrhu koncepce včetně vyhodnocení SEA spolu s upozorněním na možnost uplatnění vyjádření a s informací, že na základě § 10f odst. 2 věty druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí MŽP upouští od konání veřejného projednání. Návrh koncepce byl včetně vyhodnocení SEA zveřejněn na internetových stránkách <https://mzp.cz/sea> a na úředních deskách všech krajů opět s informací, že má každý možnost se k návrhu koncepce a vyhodnocení SEA vyjádřit. Obdržená vyjádření byla řádně vypořádána a byla jedním z nezbytných podkladů pro vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, vypořádání připomínek je zároveň jeho přílohou. Tyto dokumenty jsou společně se stanoviskem SEA zveřejněny v Informačním systému SEA a dále na stránkách Ministerstva pro místní rozvoj <https://irop.mmr.cz/cs/>.



## 6. Informace o přijatých opatřeních pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví

Vlivy provádění Integrovaného regionálního operačního programu pro programové období 2021–2027 na životní prostředí a veřejné zdraví Ministerstvo pro místní rozvoj, respektive Řídící orgán IROP 2021–2027, 2x za programové období vyhodnotí a hodnocení zveřejní na webu IROP ([IROP - Ministerstvo pro místní rozvoj ČR - Úvod \(gov.cz\)](#)). Realizace Integrovaného regionálního operačního programu 2021–2027 bude hodnocena na základě požadavků stanoviska MŽP ve smyslu § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Výčet stanovených monitorovacích ukazatelů (indikátorů) pro sledování vlivů provádění Integrovaného regionálního operačního programu 2021–2027 na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v následujícím přehledu a vychází z vyhodnocení SEA:

- **Stanovené indikátory ke sledování vlivů koncepce na životní prostředí**

Téma ŽP	Relevantní referenční cíl, respektive cíle	Formulovaný indikátor	Vypořádání
<b>Ovzduší</b>	Snižovat podíl obyvatel zatížených nadlimitním působením znečišťujících látek, především prachu	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Množství emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic v rámci podpořených projektů (t/rok)</li> <li>2. Množství emisí polycyklických aromatických uhlovodíků (t/rok)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zaveden indikátor 361 113 - Množství odstraněných emisí primárních PM<sub>2,5</sub> a prekurzorů sekundárních PM<sub>2,5</sub></li> <li>2. Nerelevantní, vzhledem k charakteru podporovaných projektů marginální množství emisí a problematické porovnávání. Současně by zavedení indikátoru znamenalo neúměrnou administrativní zátěž žadatelů (již sledován CO<sub>2</sub> a prachové částice).</li> </ol>
<b>Klima</b>	Snižovat emise škodlivých látek (polutantů, toxických látek i skleníkových plynů) do ovzduší, vody a půdy, zavádět nejlepší dostupné techniky (BAT)	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Celková finanční alokace na projekty související s klimatickou změnou (KČ)</li> <li>4. Odhadované emise skleníkových plynů (t CO<sub>2</sub> ekv/rok)</li> <li>5. Prostředky vynaložené na řešení specifických rizik, zajištění odolnosti vůči katastrofám a vývoj systémů pro zvládnutí katastrof (KČ)</li> </ol>	Sledování přes indikátory není relevantní, finanční příspěvek související s klimatickou změnou bude sledován skrze kódy intervence (číselník KI je nomenklatura kódů stanovená Obecným nařízením EK a EP (1060/2021), stanovují míru příspěvku daného



			<p>kódu nomenklatury ke klimatu.</p> <p>3. s klimatickým příspěvkem</p> <p>4. Sledování zajištěno indikátorem RCR29 v aktivitě Vozidla v SC 6.1, uhlíková stopa v aktivitách Silnice (SC 3.1) a Multimodalita (SC 6.1)</p> <p>5. Budeme sledovat za pomoci kódů intervencí v relevantních specifických cílech.</p>
<b>Voda</b>	<p>Snižovat spotřebu vody a zlepšovat kvantitativní a kvalitativní charakteristiky vypouštěných odpadních vod</p> <p>Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů, zvyšovat retenční schopnost území</p> <p>Chránit podzemní i povrchové vody před kontaminací, se zvláštním zaměřením na ochranu zdrojů pitných vod a vod pro rekreaci</p>	<p>6. Počet aktivit zaměřených na vodní zdroje, revitalizaci a renaturaci vodních toků a budování malých vodních nádrží (počet)</p>	<p>6. IROP není zaměřen na vodní zdroje – nerelevantní, malé vodní nádrže fungující jako zdroje požární vody budou evidovány indikátorem 575 101 – Počet podpořených umělých zdrojů požární vody.</p> <p>7. IROP je investiční program, který není zaměřený na vzdělávací programy – to je doména OP JAK (MŠMT) - nerelevantní</p>
<b>Zdraví</b>	<p>Omezovat negativní vlivy hluku na zdraví</p> <p>Posilovat odpovědné chování obyvatel k životnímu prostředí, poskytovat informace, podporovat ekologickou výchovu a vzdělávání</p>	<p>7. Počet projektů realizovaných na podporu EVVO (počet)</p> <p>8. Počet obyvatel dotčených EVVO (počet)</p> <p>9. Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření na posílení ochrany obyvatelstva před hrozbami spojenými se změnou klimatu a novými hrozbami (počet)</p> <p>10. Celkový podíl plochy ČR dotčené opatřeními na posílení ochrany obyvatelstva (počet)</p>	<p>8. IROP je investiční program, který není zaměřený na vzdělávací programy – to je doména OP JAK (MŠMT) - nerelevantní</p> <p>9. Řešeno indikátorem 437 501 -Počet obyvatel, kteří mají prospěch z opatření na posílení ochrany obyvatelstva před hrozbami spojenými se změnou klimatu a novými hrozbami</p>



			10. Řešeno prostřednictvím specifické datové položky (SDP) s názvem <i>Plocha ČR dotčená opatřeními na posílení ochrany obyvatelstva</i> (viz výše bod č. 9).
<b>Půda a horninové prostředí</b>	Zvyšovat bezpečnost obyvatel v souvislosti s těžbou a nakládáním se surovinami	11. Plocha využití brownfields (ha) 12. Plocha záborů ZPF I. a II. třídy ochrany (ha) 13. Plocha záborů PUPFL (ha) 14. Podíl používání recyklovaných surovin (%)	11. IROP není zaměřen na podporu využití brownfieldů a proto je navrhovaný indikátor nerelevantní 12. Oblast sledována Specifickou datovou položkou ROP_EXT_006 - Plocha záborů ZPF I. a II. třídy ochrany 13. Oblast sledována Specifickou datovou položkou IROP_EXT_007 - Plocha záborů PUPFL 14. Oblast sledována Specifickou datovou položkou IROP_EXT_008- Předpokládaný podíl opětovného použití stavebního a demoličního odpadu vzniklého na staveništi
	Omezovat nové zábory ZPF a chránit půdu s důrazem na zabezpečení jejích funkcí		
	Omezovat nové zábory PUPFL a chránit pozemky s důrazem na zabezpečení jejích funkcí		
	Snižovat negativní vlivy dobývání a nakládání s nerostnými surovinami na životní prostředí a krajinu		
<b>Příroda a krajina</b>	Při plánování respektovat zájmy ochrany přírody a krajiny	15. Počet aktivit zaměřených na zlepšení hospodaření v krajině, jejichž realizace podpoří hospodaření v krajině (počet)	15. Nerelevantní – IROP není na podobné aktivity zaměřen.
	Vhodným způsobem rekultivovat a revitalizovat ovlivněné oblasti		
	Chránit krajinný ráz a kulturní i přírodní dědictví		
<b>Energetika a využití OZE</b>	Snižovat spotřebu a racionálně využívat	16. Snížení konečné spotřeby energie u podpořených podniků (GJ/rok)	16. Zaveden indikátor 323 000 - Snížení konečné spotřeby





	neobnovitelné zdroje surovin a energie	17. Výroba tepla z obnovitelných zdrojů celkem (TJ/rok)	energie u podpořených subjektů 17. Nerelevantní – IROP není zaměřen na aktivitu výroby tepla
<b>Odpady</b>	Sanace starých ekologických zátěží	18. Počet sanací starých ekologických zátěží (počet)	18. Nerelevantní – IROP není zaměřen na sanaci starých ekologických zátěží
	Snižovat produkci odpadů a zvýšit materiálové a energetické využívání odpadů	19. Podíl materiálového a energetického využívání odpadů k celkové produkci odpadů (%)	19. Nerelevantní – aktivita IROP nejsou zaměřeny na produkci odpadů
	Zvýšit míru recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin	20. Podíl recyklace zejména stavebních a demoličních odpadů a využívání odpadů jako druhotných surovin (%)	20. Nerelevantní – dáno obecně DNSH a nutností využít nejméně 70 % stavebního a demoličního odpadu k opětovnému využití, navíc dublováno Specifickou datovou položkou IROP_EXT_008- Předpokládaný podíl opětovného použití stavebního a demoličního odpadu vzniklého na staveništi

Uvedený výčet indikátorů ke sledování vlivů koncepce na životní prostředí může být formálně upraven, případně rozšířen ve vazbě na průběh vyjednávání s Evropskou komisí a Národní číselník indikátorů MS 2021+.

- **Stanovené indikátory ke sledování dopadu na veřejné zdraví**

Pro Integrovaný regionální operační program 2021–2027 byly zvoleny níže uvedené odpovídající indikátory, případně obdobné z Národního číselníku indikátorů MS 2021+:

Formulovaný indikátor	Vypořádání
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Snížení emisí primárních částic a prekurzorů sekundárních částic (t/rok)</li> <li>2. Snížení emisí ostatních látek (t/rok)</li> <li>3. Snížení emisí VOC (t/rok)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zaveden indikátor 361 113 - Množství odstraněných emisí primárních PM<sub>2,5</sub> a prekurzorů sekundárních PM<sub>2,5</sub></li> <li>2. Pro IROP nerelevantní, nefinancuje stacionární zdroje emisí</li> </ol>

<ol style="list-style-type: none"> <li>4. Snížení počtu obyvatel dotčených nadlimitním hlukem (počet obyvatel v tisících)</li> <li>5. Snížení počtu obyvatel sídlících v oblastech a aglomeracích se zhoršenou kvalitou ovzduší (počet obyvatel v tisících)</li> <li>6. Snížení rozlohy oblastí a aglomerací se zhoršenou kvalitou ovzduší (km<sup>2</sup>)</li> <li>7. Snížení množství vypouštěného znečištění v ukazateli Pcelk. (t/rok)</li> <li>8. Snížení množství vypouštěného znečištění v ukazateli Ncelk. (t/rok)</li> <li>9. Celková rozloha sanovaných lokalit (m<sup>2</sup>)</li> <li>10. Snížení množství vyprodukovaného nebezpečného odpadu (t)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Pro IROP nerelevantní, není zaměřen na podporu průmyslu</li> <li>4. Pro IROP nerelevantní - přílišný detail, problematické vykazování a neúměrná administrativní zátěž žadatelů, hodnota by nikdy nebyla pouhým výsledkem intervencí IROP. Evaluace indikátorové soustavy IROP (Deloitte 2019) jasně doporučuje takové indikátory nepoužívat.</li> <li>5. Pro IROP nerelevantní - přílišný detail, problematické vykazování a neúměrná administrativní zátěž žadatelů, hodnota by nikdy nebyla pouhým výsledkem intervencí IROP. Evaluace indikátorové soustavy IROP (Deloitte 2019) jasně doporučuje takové indikátory nepoužívat</li> <li>6. Pro IROP nerelevantní - přílišný detail, problematické vykazování a neúměrná administrativní zátěž žadatelů, hodnota by nikdy nebyla pouhým výsledkem intervencí IROP</li> <li>7. Pro IROP nerelevantní, není zaměřen na podporu průmyslu, resp. zemědělství</li> <li>8. Pro IROP nerelevantní, není zaměřen na podporu průmyslu, resp. zemědělství</li> <li>9. Nerelevantní – IROP není zaměřen na sanování lokalit, hodnota by nikdy nebyla pouhým výsledkem intervencí IROP</li> <li>10. Pro IROP nerelevantní – nepodporujeme tento typ intervencí</li> </ol>
---	--

V případě potřeby budou výsledky hodnocení řešeny Národním koordinačním orgánem prostřednictvím Integrovaného systému řízení rizik. Pokud bude zjištěno, že provádění Integrovaný regionální operační program 2021–2027 má nepředvídané významné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, budou ze strany Ministerstva pro místní rozvoj přijata opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, bude o tom informováno MŽP a dotčené orgány a současně bude realizován proces změny příslušného programu.