



**Statutární město Brno  
jako zprostředkující subjekt ITI Brněnské metropolitní oblasti pro  
uplatňování nástroje Integrované územní investice (ITI)**

vyhlašuje

**29. výzvu k předkládání žádostí o podporu  
z Integrovaného regionálního operačního programu**

***INFRASTRUKTURA PRO VZDĚLÁVÁNÍ (SŠ) IV***

***VE VAZBĚ NA VÝZVU Č. 66 „INFRASTRUKTURA PRO VZDĚLÁVÁNÍ –  
INTEGROVANÉ PROJEKTY ITI“ INTEGROVANÉHO REGIONÁLNÍHO  
OPERAČNÍHO PROGRAMU***

***A VE VAZBĚ NA VÝZVU NOSITELE INTEGROVANÉ STRATEGIE BRNĚNSKÉ  
METROPOLITNÍ OBLASTI Č. 49 „INFRASTRUKTURA PRO VZDĚLÁVÁNÍ (SŠ) IV“***

Identifikace výzvy	
Operační program	Integrovaný regionální operační program
Specifický cíl IROP	SC 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
Číslo výzvy ŘO IROP	66
Číslo výzvy nositele ITI	49
Číslo výzvy ZS ITI	29
Opatření integrované strategie	C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení
Podopatření integrované strategie	Není relevantní
Druh výzvy	Kolová

Strana 1 z 7



Termíny	
Datum a čas vyhlášení výzvy ZS ITI	13. 12. 2018, 12.00 hod.
Datum a čas zpřístupnění formuláře žádosti o podporu v MS2014+	13. 12. 2018, 12.00 hod.
Datum a čas zahájení příjmu žádostí o podporu v MS2014+	13. 12. 2018, 12.00 hod.
Datum a čas ukončení příjmu žádostí o podporu v MS2014+	31. 01. 2019, 12.00 hod.
Datum zahájení realizace projektu	Datem zahájení realizace projektu se rozumí datum prvního právního úkonu týkajícího se aktivit projektu, na které jsou vynaloženy způsobilé výdaje. Datum zahájení realizace projektu může být stanoveno <b>nejdříve na 1. 1. 2014</b> , a to i v případě, že první právní úkon byl učiněn před tímto datem.
Datum ukončení realizace projektu	<b>Nejpozději 31. 10. 2021</b> Realizace projektu nesmí být ukončena před podáním žádosti o podporu v MS2014+.

Podpora	
Celková částka dotace z Evropského fondu pro regionální rozvoj a státního rozpočtu pro výzvu	Evropský fond pro regionální rozvoj- <b>20 000 000 Kč</b> Státní rozpočet- max. <b>3 529 412 Kč</b>
Míra podpory z Evropského fondu pro regionální rozvoj a státního rozpočtu pro projekt	Organizační složky státu a jejich příspěvkové organizace <ul style="list-style-type: none"><li>• Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 %</li><li>• státní rozpočet: 15 %</li></ul> Soukromoprávní subjekty vykonávající veřejně prospěšnou činnost, jejichž hlavním účelem činnosti není vytváření zisku a současně vykonávají veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství <ul style="list-style-type: none"><li>• Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 %</li><li>• státní rozpočet: 10 %</li></ul> Právnícké osoby vykonávající činnost škol a školských zařízení, které jsou zapsány ve školském rejstříku <ul style="list-style-type: none"><li>• Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 %</li><li>• státní rozpočet: 5 %</li></ul> Kraje, obce, jejich organizační složky, jimi zřizované



	<p>příspěvkové organizace</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 %</li> <li>• státní rozpočet: 5 %</li> </ul> <p>Ostatní subjekty neobsažené v uvedených kategoriích</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 %</li> <li>• státní rozpočet: 0 %</li> </ul>
<b>Minimální a maximální výše celkových způsobilých výdajů projektu</b>	<p>Minimální výše celkových způsobilých výdajů: <b>10 000 000 Kč.</b> Maximální výše celkových způsobilých výdajů: <b>není stanovena.</b></p>
<b>Podmínky veřejné podpory</b>	<p>Podpořeny budou pouze projekty nezakládající veřejnou podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie.</p>
<b>Forma podpory</b>	<p>Dotace – ex-post financování Převod finančních prostředků – ex post financování (pro organizační složky státu a jejich příspěvkové organizace)</p>

<b>Zacílení podpory</b>	
<b>Typy podporovaných projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Stavby, stavební úpravy a pořízení vybavení odborných učeben za účelem zvýšení kvality vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce v klíčových kompetencích (komunikace v cizích jazycích, práce s digitálními technologiemi, přírodní vědy, technické a řemeslné obory)</li> <li>– Rekonstrukce a stavební úpravy stávající infrastruktury ve vazbě na budování bezbariérovosti škol</li> </ul>
<b>Území realizace</b>	<p>Brněnská metropolitní oblast (BMO). Odkaz na vymezení BMO: <a href="https://iti.brno.cz/metropolitni-planovani/vymezeni-bmo/">https://iti.brno.cz/metropolitni-planovani/vymezeni-bmo/</a> Seznam obcí BMO je uveden v kapitole F.4 Finální výběr obcí funkčních území (str. 60 až 63) dokumentu Aktuální funkční vymezení brněnské metropolitní oblasti (2013).</p>
<b>Oprávnění žadatelé</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kraje, organizace zřizované nebo zakládané kraji</li> <li>- Obce, organizace zřizované nebo zakládané obcemi</li> <li>- nestátní neziskové organizace</li> <li>- církve, církevní organizace</li> <li>- organizační složky státu, příspěvkové organizace organizačních složek státu</li> <li>- školy a školská zařízení v oblasti středního vzdělávání a vyšší odborné školy</li> <li>- další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit</li> </ul>



<b>Cílová skupina</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- žáci (studenti)</li><li>- osoby sociálně vyloučené</li><li>- osoby ohrožené sociálním vyloučením,</li><li>- osoby se speciálními vzdělávacími potřebami</li><li>- pedagogičtí pracovníci</li><li>- pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb.</li></ul>
-----------------------	--

<b>Věcné zaměření</b>	
<b>Podporované aktivity</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- stavby a stavební práce spojené s výstavbou infrastruktury středních a vyšších odborných škol včetně vybudování přípojky pro přivedení inženýrských sítí;</li><li>- rekonstrukce a stavební úpravy stávající infrastruktury (včetně zabezpečení bezbariérovosti dle vyhlášky č. 398/2009 Sb.);</li><li>- pořízení vybavení budov a učeben;</li><li>- pořízení kompenzačních pomůcek;</li><li>- zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.</li></ul> <p>Podpora může být poskytnuta na podporu infrastruktury škol a školských zařízení pro střední a vyšší odborné vzdělávání (včetně víceletých gymnázií) podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, zapsaných v Rejstříku škol a školských zařízení k datu vyhlášení výzvy nositele ITI ve vazbě na:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- klíčové kompetence (komunikace v cizích jazycích, práce s digitálními technologiemi, přírodní vědy, technické a řemeslné obory);</li><li>- budování bezbariérovosti škol.</li></ul> <p>Projektové záměry musí být v souladu s Krajským akčním plánem vzdělávání.</p>
<b>Indikátory</b>	5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení

<b>Náležitosti žádosti o podporu</b>	
<b>Povinné přílohy</b>	<p>Žadatel přiloží k žádosti povinné přílohy dle výzvy ŘO IROP č. 66 a dle Specifických pravidel dle odstavce 3.2.5 (verze 1.2, platnost od 21. 12. 2017). (<a href="http://www.irop.mmr.cz/cs/Vyzvy/Seznam/Vyzva-c-66-Infrastruktura-pro-vzdelavani-integrova">http://www.irop.mmr.cz/cs/Vyzvy/Seznam/Vyzva-c-66-Infrastruktura-pro-vzdelavani-integrova</a>).</p> <p><b>Příloha Čestné prohlášení žadatele, že žádost o podporu je totožná s projektovým záměrem projednaným ŘV ITI, bude upravena dle přiloženého vzoru přílohy č. 3 této výzvy.</b></p>



<b>Způsobilé výdaje</b>	
<b>Věcná způsobilost</b>	<p>Žadatel se řídí do vydání právního aktu Obecnými a Specifickými pravidly pro žadatele a příjemce integrovaných projektů pro výzvu č. 66 IROP ve znění platném ke dni vyhlášení výzvy, tj. Obecnými pravidly (verze 1.11, platnost od 15. 05. 2018), Specifickými pravidly (verze 1.2, platnost od 21. 12. 2017). V době realizace, tj. od data vydání právního aktu, se příjemce řídí vždy aktuální verzí výše uvedených Pravidel.</p> <p><u>Nezpůsobilé výdaje:</u> výdaje spojené s navyšováním kapacit kmenových učeben.</p>
<b>Časová způsobilost</b>	01. 01. 2014 – <b>31. 10. 2021</b>
<b>Informace o křížovém financování</b>	Křížové financování není možné.

<b>Další detaily výzvy</b>	
<b>Provádění změn výzvy</b>	<p>V kolových výzvách nemůže ZS ITI provádět změny uvedené v kapitole 2.2 Obecných pravidel (verze 1.11, platnost od 15. 05. 2018), pokud to není vynuceno právními předpisy nebo změnou metodického prostředí. (<a href="http://www.irop.mmr.cz/cs/Vyzvy/Seznam/Vyzva-c-66-Infrastruktura-pro-vzdelavani-integrova">http://www.irop.mmr.cz/cs/Vyzvy/Seznam/Vyzva-c-66-Infrastruktura-pro-vzdelavani-integrova</a>). Změny ve výzvě se nevztahují na projektové záměry, které již žadatelé podali. O případných změnách ve výzvě budou žadatelé informováni na úřední desce nositele a webových stránkách <a href="http://www.bno.cz/iti">www.bno.cz/iti</a>.</p>
<b>Příjmy projektu</b>	Projekty mohou vytvářet příjmy podle čl. 61 Obecného nařízení i příjmy mimo čl. 61 Obecného nařízení (tzv. jiné peněžní příjmy).
<b>Způsob hodnocení</b>	<p>Jedná se o kolovou výzvu soutěžního charakteru, v rámci které bude u žádostí o podporu podaných přes aplikaci MS2014+ probíhat hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti prostřednictvím hodnotících kritérií, která mají vylučovací charakter (ANO/NE), a hodnocení věcné prostřednictvím hodnotících kritérií (přidělením bodů). Hodnocení bude probíhat po ukončení příjmu žádostí o podporu a provádí jej ZS ITI Brněnské metropolitní oblasti.</p> <p><b>Hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti:</b> Kritéria pro hodnocení jsou napravitelná a nenapravitelná. V případě nesplnění napravitelného kritéria nebo v případě nemožnosti vyhodnocení nenapravitelného kritéria, bude žadatel vyzván k doplnění (max. dvakrát). V případě nesplnění alespoň jednoho nenapravitelného kritéria bude žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění.</p>



	<p><b>Věcné hodnocení:</b></p> <p>Pro postup do další fáze administrace je třeba v rámci věcného hodnocení získat min. 20 bodů z 35 možných bodů. V případě odlišných závěrů hodnotitelů z hlediska postupu do další části procesu schvalování projektu, provede hodnocení arbitr. Hodnocení arbitra bude rozhodující pro určení dalšího postupu projektu v procesu schvalování.</p> <p><b>Další informace:</b></p> <p>Žádosti o podporu, které splní kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti a dosáhnou minimální bodové hranice při věcném hodnocení, budou předány Centru pro regionální rozvoj České republiky k provedení závěrečného ověření způsobilosti projektu. Seznam náhradních projektů bude vytvářen. Projekty budou zařazeny na seznam náhradních projektů, pokud splní podmínky hodnocení, ale bude překročena alokace projektů a není možné je financovat z důvodu vyčerpání alokace výzvy. Projekty budou řazeny do seznamu náhradních projektů postupně dle výše dosažených bodů, v případě rovnosti bodů bude rozhodné datum a čas podpisu žádosti o podporu v IS KP14+.</p> <p>Hodnocení a výběr projektů probíhá v souladu s kap. 3 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce (verze 1.11, platnost od 15. 05. 2018). Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím ITI Brněnské metropolitní oblasti, tj. kritéria pro kontrolu formálních náležitostí, kontrolu přijatelnosti a hodnocení věcné jsou uvedena v příloze č. 1 této výzvy (v členění na kritéria napravitelná a nenapravitelná). Kontrolní listy obsahující ke každému hodnotícímu kritériu podkritéria, tvoří přílohu č. 2 této výzvy.</p>
<b>Kritéria pro výběr projektů ZS ITI</b>	Kritéria pro výběr projektů ZS ITI včetně informace o napravitelnosti/nenapravitelnosti kritérií jsou uvedeny zde: <a href="http://www.brno.cz/iti/aktualni-vyzvy/irop/">http://www.brno.cz/iti/aktualni-vyzvy/irop/</a> . Kritéria uvedená v <b>příloze č. 1</b> jsou rozdělena na kritéria formálních náležitostí, obecná kritéria přijatelnosti, specifická kritéria přijatelnosti a věcné hodnocení.
<b>Další specifika výzvy</b>	<b>Nebyla stanovena.</b>
<b>Forma a způsob podání žádosti o podporu</b>	Elektronické podání prostřednictvím MS2014+ na adrese <a href="https://mseu.mssf.cz">https://mseu.mssf.cz</a>
<b>Odkaz na Obecná a Specifická pravidla výzvy ŘO IROP</b>	<a href="http://www.irop.mmr.cz/cs/Vyzvy/Seznam/Vyzva-c-66-Infrastruktura-pro-vzdelavani-integrova">http://www.irop.mmr.cz/cs/Vyzvy/Seznam/Vyzva-c-66-Infrastruktura-pro-vzdelavani-integrova</a> Obecná pravidla (verze 1.11, platnost od 15. 05. 2018), Specifická pravidla (verze 1.2, platnost od 21. 12. 2017)



<b>Kontakty pro poskytování informací</b>	<p><b>Konzultace k výzvě nositele a souladu se strategií:</b> Oddělení řízení ITI a metropolitní spolupráce Magistrát města Brna Husova 12, 601 67 Brno Email: <a href="mailto:iti@brno.cz">iti@brno.cz</a> <u>Manažer ITI</u> – Ing. Petr Šašinka Email: <a href="mailto:sasinka.petr@brno.cz">sasinka.petr@brno.cz</a>, tel.: 542 172 058 <u>Koordinátor územní spolupráce</u> – Kateřina Šrámková, M.A. Email: <a href="mailto:sramkova.katerina@brno.cz">sramkova.katerina@brno.cz</a>, tel.: 542 172 892</p> <p><b>Konzultace ke kritériím Zprostředkujícího subjektu ITI:</b> Referát Zprostředkující subjekt ITI Úsek hospodářsko-technický Magistrát města Brna Kounicova 67, 602 00 Brno <u>Vedoucí referátu</u> – Ing. Jiří Michna Email: <a href="mailto:michna.jiri@brno.cz">michna.jiri@brno.cz</a>, tel.: 542 174 291 <u>Manažer ZS ITI</u> – Ing. Kateřina Blažková Email: <a href="mailto:blazkova.katerina@brno.cz">blazkova.katerina@brno.cz</a>, tel. 542 174 432 <u>Manažer ZS ITI</u> – Ing. Sabina Karlíková Email: <a href="mailto:karlikova.sabina@brno.cz">karlikova.sabina@brno.cz</a>, tel. 542 174 134</p> <p><b>Konzultace ke zpracování žádosti o podporu a jejímu souladu s výzvou ŘO IROP:</b> Centrum pro regionální rozvoj České republiky Aktuální kontakty jsou k dispozici na webových stránkách <a href="http://crr.cz/cs/crr/kontakty-irop">http://crr.cz/cs/crr/kontakty-irop</a></p>
<b>Seznam příloh výzvy</b>	<p><b>Příloha č. 1:</b> Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Brněnské metropolitní oblasti</p> <p><b>Příloha č. 2:</b> Kontrolní list ZS ITI BMO pro hodnocení přijatelnosti, formálních náležitostí a věcné hodnocení.</p> <p><b>Příloha č. 3:</b> Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI</p>



## Kritéria pro hodnocení integrovaných projektů realizovaných prostřednictvím integrovaných územních investic (ITI) – ITI Brněnské metropolitní oblasti

### Kritéria formálních náležitostí pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

č. kritéria	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
2.1	Žádost o podporu je podána v předepsané formě.		ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami). NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• specifická pravidla pro žadatele a příjemce</li> </ul>
2.2	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele. NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• příloha žádosti – pověření</li> </ul>
2.3	Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast (dále jen ZS ITI Brněnská metropolitní oblast).		ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, které obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• text výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast</li> <li>• specifická pravidla pro žadatele a příjemce</li> <li>• žádost o podporu</li> <li>• přílohy žádosti o podporu</li> </ul>



### Obecná kritéria přijatelnosti pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

č. kritéria	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
2.4	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Potřebnost Účelnost	ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• text výzvy ZS ITI</li> <li>• specifická pravidla pro žadatele a příjemce</li> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
2.5	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Soulad s horizontálními kritérii Potřebnost Účelnost Efektivnost	ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• text výzvy ZS ITI</li> <li>• specifická pravidla pro žadatele a příjemce</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast</li> </ul>
1.1 nena- pravi- telné	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.	Potřebnost Účelnost	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• text výzvy ZS ITI</li> <li>• specifická pravidla pro žadatele a příjemce</li> <li>• žádost o podporu</li> <li>• doklad o právní subjektivitě žadatele</li> </ul>
2.6	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast stanoveny.	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – Projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje hranici minimálních nebo maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ – Minimální nebo maximální hranice celkových způsobilých výdajů nebyla výzvou ZS ITI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• text výzvy ZS ITI</li> <li>• rozpočet projektu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>

			stanovena.	
2.7	<b>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b>	Efektivnost Účelnost Hospodárnost	ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NERELEVANTNÍ – Limit způsobilých výdajů nebyl stanoven.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• text výzvy ZS ITI</li> <li>• rozpočet projektu</li> <li>• specifická pravidla pro žadatele a příjemce</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
2.8	<b>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</b>	Soulad s horizontálními kritérii	ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) a vliv projektu na horizontální priority je uváděn v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce. NE – Projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP a/nebo vliv projektu na horizontální priority není uváděn v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• EIA</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
2.10	<b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</b>	Potřebnost	ANO – Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategií a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast. NE – Žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategií a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast</li> <li>• výzva ZS ITI</li> </ul>
1.2 nena- pravi- telné	<b>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.</b>	Riziko podvodu	ANO – Žadatel - statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU). NE – Žadatel nedoložil čestné prohlášení.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• čestné prohlášení</li> </ul>
1.4 nena- pravi- telné	<b>Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Brněnská metropolitní oblast.</b>	Riziko podvodu	ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: <ul style="list-style-type: none"> <li>• žadatel,</li> <li>• popis projektu,</li> <li>• výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru,</li> <li>• hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• vyjádření Řídícího výboru ITI</li> <li>• projektový záměr</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>

			<p>záměru.</p> <p>Případná nižší částka dotace z EU nebo vyšší hodnota indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.</p> <p>NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• žadatel,</li> <li>• popis projektu,</li> <li>• výše dotace z EU v žádosti o podporu je vyšší než částka uvedená v projektovém záměru,</li> <li>• nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru.</li> </ul> <p>Případná nižší částka dotace z EU nebo vyšší hodnota indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.</p>	
<b>1.5</b> nena- pravi- telné	<b>Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</b>	Účelnost	<p>ANO - Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p> <p>NE - Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast</li> </ul>
<b>2.11</b>	<b>Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</b>	Účelnost	<p>ANO - Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</p> <p>NE - Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<b>2.12</b>	<b>Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření strategie ITI a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</b>	Účelnost	<p>ANO - Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p> <p>NE - Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast</li> </ul>
<b>2.9</b>	<b>Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</b>	Proveditelnost Účelnost	<p>ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</p> <p>NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a/nebo provozní kapacitu k realizaci a/nebo udržitelnosti</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>

			projektu.	
<b>1.3</b> <b>nena- pravi- telné</b>	<b>Projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.</b>		ANO – Z informací obsažených v žádosti o podporu vyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.  NE - Z informací obsažených v žádosti o podporu nevyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• Strategie ITI Brněnská metropolitní oblast</li> </ul>

### Kritéria podle specifických cílů pro integrované projekty ITI Brněnské metropolitní oblasti

Specifický cíl 2.4 IROP - Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení				
č. kritéria	Název kritéria	Aspekt hodnocení podle Metodického pokynu pro řízení výzev, hodnocení a výběr projektů	Hodnocení (ANO/NE/NERELEVANTNÍ)	Referenční dokument
<b>Aktivita – INFRASTRUKTURA STŘEDNÍCH ŠKOL - SPECIFICKÁ KRITÉRIA PŘIJATELNOSTI</b>				
<b>2.13</b>	<b>Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání.</b>	Potřebnost	ANO - Projekt je v souladu s příslušným krajským akčním plánem vzdělávání.  NE - Projekt není v souladu s příslušným krajským akčním plánem vzdělávání.  NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• krajský akční plán vzdělávání nebo seznam projektových záměrů pro investiční intervence</li> </ul>
<b>2.14</b>	<b>Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.</b>	Účelnost	ANO - Součástí projektu jsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení nebo pořízení speciálního vybavení nebo kompenzačních pomůcek  NE - Součástí projektu nejsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení, pořízení speciálního vybavení, kompenzačních pomůcek.  NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>

			středních škol nebo zařízení již je bezbariérové nebo bezbariérovost zařízení je dle nařízení vlády 211/2010 Sb. v platném znění - o soustavě oborů v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání nerelevantní.	
2.15	<b>Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.</b>	Účelnost	ANO - Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy. NE - Projekt je zaměřen na výstavbu nové školy. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
2.16	<b>Projekt není zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.</b>	Potřebnost	ANO - Projekt není zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu. NE - Projekt je zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
<b>Aktivita – INFRASTRUKTURA STŘEDNÍCH ŠKOL – KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ</b>				
3.1	<b>V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich předcházení/eliminace.</b>	Proveditelnost	5 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace. 3 body - V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace. 0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace. NERELEVANTNÍ - Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
3.2	<b>Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</b>	Proveditelnost	5 bodů – Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný. 0 bodů - Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný. NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>
3.3	<b>Výstupy projektu budou využity více školami v rámci Brněnské metropolitní</b>	Účelnost	5 bodů – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity pěti a více školami	<ul style="list-style-type: none"> <li>• žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>

	<b>oblasti.</b>	Potřebnost	<p>4 body – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity čtyřmi školami.</p> <p>3 body – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity třemi školami.</p> <p>2 body – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity dvěma školami.</p> <p>0 bodů – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity jednou školou.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• krajský akční plán vzdělávání nebo seznam projektových záměrů pro investiční intervence</li> </ul>
3.4	<b>Projekt je realizován ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce.</b>	Potřebnost	<p>15 bodů – Žadatel předložil spolu s žádostí o podporu smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem, nebo akademickým pracovištěm, která se týká hlavních aktivit projektu a je podepsána minimálně na 5 let od ukončení realizace projektu.</p> <p>7 bodů – Žadatel předložil spolu s žádostí o podporu smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem, nebo akademickým pracovištěm, která se týká hlavních aktivit projektu a je podepsána minimálně na 2 roky od ukončení realizace projektu.</p> <p>0 bodů – Žadatel nepředložil spolu s žádostí o podporu smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem, nebo akademickým pracovištěm, která se týká hlavních aktivit projektu, nebo je smlouva o spolupráci podepsána na méně než 2 roky.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> <li>• Specifická pravidla pro žadatele a příjemce IROP</li> <li>• Smlouva o spolupráci</li> </ul>
3.5	<b>Výstupy projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže v podporovaných klíčových kompetencích.</b>	Účelnost	<p>5 bodů – Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích v průběhu školního roku v době udržitelnosti projektu.</p> <p>0 bodů – Výstupy z projektu nebudou sloužit k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích v průběhu školního roku v době udržitelnosti projektu.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Žádost o podporu</li> <li>• studie proveditelnosti</li> </ul>

## Kontrolní list ZS ITI BMO pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti

### SC 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

#### Infrastruktura vzdělávání SŠ IV, 29. výzva ZS ITI

Výzva nositele č. 49, opatření integrované strategie: C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení. Hodnotitelé se při hodnocení budou řídit Obecnými pravidly (verze 1.11, platnost od 15. 05. 2018) a Specifickými pravidly pro 66. výzvu ŘO IROP (verze 1.2, platnost od 21. 12. 2017).

Registrační číslo projektu:	
Název projektu:	
Žadatel:	
Kód hodnotitele:	
Datum zpracování:	

#### Nenapravitelná kritéria

Číslo kritéria	Číslo podkritéria	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Hodnocení kořenového kritéria
1.1		<b>Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</b>		ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	1.1.1	Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů? (žádost o podporu - záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce): - kraje, organizace zřizované nebo zakládané kraji - obce, organizace zřizované nebo zakládané obcemi - nestátní neziskové organizace - církve, církevní organizace - organizační složky státu (OSS), příspěvkové organizace organizačních složek státu (PO OSS) - školy a školská zařízení v oblasti středního vzdělávání a vyšší odborné školy - další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit <i>Pozn.: Další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit jsou subjekty, které mají zapsanou volnou živnost č. 72 „mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“ a vysoké školy.</i> <i>Pozn.: víceletá gymnázia jsou součástí výzvy pro střední školy.</i> Zdůvodnění:		NE – Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl IROP a výzvu ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
1.2		<b>Statutární zástupce žadatele je trestně bezúhonný.</b>		ANO – Žadatel – statutární zástupci nebo osoba pověřená doložili čestné prohlášení (dotační



1.2.1	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního/ch zástupce/ů žadatele?		podvod, poškozování zájmů EU).
	Zdůvodnění:		NE – Žadatel nedoložil čestné prohlášení.
1.3	<b>Projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.</b>		
1.3.1	Bude projekt realizován na území vymezeném v Integrované strategii rozvoje Brněnské metropolitní oblasti? Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu.		ANO – Z informací obsažených v žádosti o podporu vyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.
	Zdůvodnění:		NE – Z informací obsažených v žádosti o podporu nevyplývá, že projekt bude realizován na území Brněnské metropolitní oblasti.
1.4	<b>Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své vyjádření Řídící výbor ITI Brněnská metropolitní oblast</b>		ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích:
1.4.1	Shodují se žádost o podporu v MS2014+ a projektový záměr do Řídícího výboru ITI Brněnská metropolitní oblast (dále ŘV ITI) v údajích: žadatel a popis projektu?		<ul style="list-style-type: none"> <li>• žadatel,</li> <li>• popis projektu,</li> <li>• výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru,</li> <li>• hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru.</li> </ul>
	Zdůvodnění:		
1.4.2	Je hodnota indikátoru (nebo hodnoty indikátorů) v žádosti o podporu vyšší nebo rovna s hodnotou uvedenou (nebo hodnotami uvedenými) v projektovém záměru? (viz. žádost o podporu, vyjádření ŘV ITI, resp. Projektový záměr, který je přílohou vyjádření ŘV ITI)		Případná nižší částka dotace z EU nebo vyšší hodnota indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru jsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.
	Zdůvodnění:		NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: <ul style="list-style-type: none"> <li>• žadatel,</li> <li>• popis projektu,</li> <li>• výše dotace z EU v žádosti o podporu je vyšší než částka uvedená v projektovém záměru,</li> <li>• nebo jsou hodnoty indikátorů v žádosti o podporu nižší než hodnoty uvedené v projektovém záměru.</li> </ul>
1.4.3	Nepřevyšuje výše dotace z EU v žádosti o podporu částku uvedenou v projektovém záměru? (viz žádost o podporu, vyjádření ŘV ITI, resp. projektový záměr, který je přílohou vyjádření ŘV ITI) <i>Pozn.: V případě, že výše dotace z EU je v žádosti o podporu vyšší než v projektovém záměru v důsledku zaokrouhlení částky na celé Kč, žádost o podporu splňuje toto podkritérium.</i>		Případná nižší částka dotace z EU nebo vyšší hodnota indikátorů v žádosti o podporu vůči projektovému záměru nejsou zdůvodněné ve studii proveditelnosti.
	Zdůvodnění:		

<b>1.5</b>	<b>Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.</b>		ANO – Projekt je v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.
<b>1.5.1</b>	Naplnuje projekt svým zaměřením Specifický cíl <b>C.III Zvýšit vzdělanostní úroveň obyvatelstva s důrazem na relevanci a rozvoj vybraných klíčových kompetencí</b> , Prioritní oblast <b>C Konkurenceschopnost a vzdělávání</b> , resp. Opatření C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení?  Zdůvodnění:		NE – Projekt není v souladu s tematickým zaměřením strategie ITI, strategickým cílem a některým z jeho specifických cílů, opatření a podopatření.

### Napravitelná kritéria

Číslo kritéria	Číslo podkritéria	Hodnotící kritérium	A/N/NR/NEHODNOCENO	Hodnocení kořenového kritéria
<b>2.1</b>		<b>Žádost je podána v předepsané formě.</b>		ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).  NE – Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nesplňuje všechny náležitosti (soulad žádosti s přílohami).
	2.1.1	Je žádost podána přes MS2014+? Zdůvodnění:		
	2.1.2	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s přílohami ( <i>v rozsahu kritérií formálních náležitostí a přijatelnosti posuzovaných ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, tedy do fáze závěrečného ověření způsobilosti integrovaného projektu ITI</i> )? Zdůvodnění:		
	2.1.3	Jsou etapy projektu nastaveny v minimální délce 3 měsíců? Zdůvodnění:		
	2.1.4	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		
	2.1.5	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		
	2.1.6	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		
	2.1.7	Je u projektu s celkovými způsobilými výdaji vyššími než 5 mil. Kč v modulu CBA zpracována finanční analýza? <i>U projektů s celkovými způsobilými výdaji nižšími než 5 mil. Kč (včetně) je odpověď NR.</i>		

		Zdůvodnění:		
	2.1.8	Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie? Zdůvodnění:		
	2.1.9	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce)? Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: • osoby s podílem v právnické osobě žadatele/příjemce (žadatel mající právní formu obchodní společnosti uvede seznam osob, které mají ke dni podání žádosti podíl vyšší než 10 %), • osoby, v nichž má žadatel/příjemce podíl <i>Pokud není žadatelem obchodní korporace, nebo obecně prospěšná společnost, nebo školská právnická osoba zřízená jinou právnickou/fyzickou osobu, odpověď je NR.</i> Zdůvodnění:		
	2.1.10	Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		
	2.1.11	Jsou v žádosti o podporu na záložce klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? • stavby a stavební práce spojené s výstavbou infrastruktury středních a vyšších odborných škol včetně vybudování přípojky pro přivedení inženýrských sítí; • rekonstrukce a stavební úpravy stávající infrastruktury (včetně zabezpečení bezbariérovosti dle vyhlášky č. 398/2009 Sb.); • pořízení vybavení budov a učeben; • pořízení kompenzačních pomůcek.; • zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu. Zdůvodnění:		
	2.1.12	Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: - Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		
	2.2	<b>Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</b>		

2.2	2.2.1	Žádost podepsal: • statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva/usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i> Zdůvodnění:		ANO – Žádost v elektronické podobě je podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.  NE – Žádost v elektronické podobě není podepsána statutárním zástupcem nebo pověřeným zástupcem žadatele.
	2.2.2	• pověřený zástupce na základě plné moci (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i> Zdůvodnění:		
	2.2.3	• pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva/rady (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i> Zdůvodnění:		
<b>2.3</b>		<b>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a obsahově splňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast (dále jen ZS ITI Brněnská metropolitní oblast).</b>		
2.3	2.3.1	• <b>Plná moc</b> Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> <i>Pozn.: Obsahuje plná moc minimálně náležitosti z doporučeného vzoru Plné moci, který je přílohou č. 11 Obecných pravidel a je v souladu s kapitolou 2.6.3 Obecných pravidel? Pozn. 2: Je-li obec statutárním městem podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, mohou městské části a městské obvody žádat o podporu z ESI fondů, pokud k tomu mají statutárním městem svěřenou pravomoc.</i> Zdůvodnění:		ANO – K žádosti jsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast, které obsahově splňují náležitosti, požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.  NE – K žádosti nejsou doloženy všechny povinné přílohy podle výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast nebo doložené přílohy obsahově nesplňují náležitosti požadované ve specifických pravidlech pro žadatele a příjemce a ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	2.3.2	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a jméno osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		
	2.3.3	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		
	2.3.4	Je signatář k podpisu žádosti zplnomocněn/pověřen nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		

2.3.5	<p><b>• Zadávací a výběrová řízení (záložka Datová oblast žádosti/Veřejné zakázky)</b> Je doložena uzavřená smlouva na plnění zakázky, kterou žadatel uplatňuje v projektu (případně více smluv, pokud žadatel realizoval více zadávacích či výběrových řízení; případně dodatky ke smlouvám)? <i>Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno (po zodpovězení otázek na stav a předmět zadávacího/výběrového řízení), je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.6	<p>Odpovídá stav všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) harmonogramu zakázky v MS2014+/studii proveditelnosti?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.7	<p>Jsou všechny veřejné zakázky uvedené v žádosti o podporu ve stavu "Podána"?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.8	<p>Odpovídá předmět všech zakázek v žádosti o podporu (mimo přímé nákupy) podporovaným aktivitám?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.9	<p><b>• Doklady o právní subjektivitě žadatele</b> (vyberte vždy relevantní subjekt, u ostatních typů subjektu uveďte NR). Typ žadatele je vyplněn na záložce Subjekty projektu – žadatel a na záložce Účty subjektu. Pokud je žadatelem kraj nebo jím řízená organizace, obec nebo jí řízená organizace, OSS, nebo příspěvková organizace OSS, či státní nebo veřejná vysoká škola, odpověď je NR. Pozn.: v případě ostatních níže uvedených subjektů platí, že pokud lze doklady k právní subjektivitě veřejně dohledat na internetu, je možné doložit výpisy z internetu (v případě dokumentů, u kterých je požadavek na stáří dokumentu max. 3 měsíců, musí být z opisu pořízeného z internetových zdrojů patrné, kdy byl opis pořízen, případně musí žadatel datum pořízení opisu na dokument dopsat).</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.10	<p><b>1. Nestátní neziskové organizace</b> - Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina nebo jiný dokument o založení, který zároveň doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství (činnost musí být přesně v zakladatelských dokumentech přesně zapsána) a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.11	<p>- Jsou doloženy stanovy organizace, ve kterých je uvedeno ustanovení o vypořádání majetku při zániku organizace, jestliže to nevyplývá ze zákona? <i>Pokud ustanovení o vypořádání majetku vyplývá ze zákona, odpověď je NR. Stanovy mohou být nahrazeny statutem nebo jiným dokumentem obdobného charakteru a obsahu. Pokud NNO statut ani stanovy nemá vytvořeny, odpověď je NR a do komentáře bude uvedena informace, že organizace stanovy/statut nemá vytvořeny.</i> <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než NNO, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		

	2.3.12	<p><b>2. Církve</b> - Je doložen výpis z Rejstříku církví a náboženských společností a čestné prohlášení, že daný subjekt vykonává veřejně prospěšnou činnost v oblasti školství (činnost musí být přesně v zakladatelských dokumentech přesně zapsána) a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku? Výpis z rejstříku v době podání žádosti nesmí být starší 3 měsíců. <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církev, je odpověď NR. Rejstřík naleznete na webu: <a href="http://www3.mkcr.cz/cns_internet/">www3.mkcr.cz/cns_internet/</a></i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.13	<p><b>3. Církevní organizace</b> - Je doložena zakladatelská smlouva, zakládací či zřizovací listina, nebo jiný dokument o založení? - Je doložen dokument, který doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství (činnost musí být přesně v zakladatelských dokumentech přesně zapsána) a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než církevní organizace, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.14	<p><b>4. Organizace zakládané obcemi, kraji nebo OSS</b> - Je doložena zakládací listina nebo jiný dokument o založení organizace? - Je doložen dokument, který doloží veřejně prospěšnou činnost organizace v oblasti školství a prokáže, že účelem hlavní činnosti není vytváření zisku? <i>Je-li žadatelem jiný subjekt než organizace založená obcí, krajem nebo OSS, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.15	<p><b>6. Ostatní výše neuvedené právnické osoby</b> - Je doložen výpis z Obchodního rejstříku nebo výpis z Živnostenského rejstříku, který v době podání žádosti nesmí být starší 3 měsíců? - Je doložen výpis z Rejstříku škol a školských zařízení? - Je ve výpisu ze Živnostenského rejstříku uvedena živnost č. 72 „mimoškolní výchova a vzdělávání, pořádání kurzů, školení, včetně lektorské činnosti“? <i>Pokud by žadatel doložil pouze výpis z Obchodního rejstříku a nebyl veden v Živnostenském rejstříku, pak musí být živnost č. 72 zapsána přímo v Obchodním rejstříku. Pokud žadatel spadá mezi některé z výše uvedených subjektů, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.16	<p><b>• Studie proveditelnosti (záložka Dokumenty)</b> Je doložena studie proveditelnosti?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.17	<p>Je studie proveditelnosti vytvořena minimálně v rozsahu osnovy uvedené v příloze č. <b>4B</b> Specifických pravidel? (záložka Dokumenty v MS2014+)? <i>Pokud žadatel informace požadované osnovou studie proveditelnosti uvede v jiné kapitole/části studie proveditelnosti, je tato skutečnost hodnotitelem akceptována.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		

2.3.18	<p><b>• Doklad o prokázání právních vztahů k majetku, který je předmětem projektu</b> Je doložen výpis z katastru nemovitostí u majetku, který je předmětem projektu? Je výpis z katastru nemovitostí vystaven max. 3 měsíce před datem podání žádosti o podporu? <i>Pokud se v projektu nepočítá se stavebními úpravami, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.19	<p>Je ve výpise z katastru nemovitostí uveden žadatel jako vlastník objektu nebo jako subjekt s právem hospodaření? <i>Pokud žadatel doložil nájemní smlouvu, smlouvu o výpůjčce, smlouvu o smlouvě budoucí či jiný právní úkon nebo právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.20	<p>Je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti), která bude předmětem projektu a vztah je uzavřen minimálně do konce udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel vlastníkem nemovitosti, nebo disponuje právem hospodaření, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.21	<p>Je v nájemní smlouvě, ve smlouvě o výpůjčce či jiném právním aktu, který řeší ošetření majetkoprávních vztahů, zakotvena možnost provádět technické zhodnocení pronajatého majetku s podmínkou zachování výstupů minimálně do konce udržitelnosti projektu? <i>Pokud je žadatel vlastníkem nemovitosti, disponuje právem hospodaření, nebo má k majetku jiný právní vztah než nájemní smlouvu či smlouvu o výpůjčce, je odpověď NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.22	<p>Je v případě pronájmu či výpůjčky či jiného právního aktu, který řeší ošetření majetkoprávních vztahů, majetek pronajmut/vypůjčen/poskytnut k realizaci projektu od subjektů, které spadají do oprávněných žadatelů, nebo od fyzických či právnických osob, které mají oprávnění k činnosti související s daným oborem a uzavřely se školou Smlouvu o obsahu a rozsahu praktického vyučování a podmínkách pro jeho konání (pozn. Smlouva o obsahu a rozsahu praktického vyučování a podmínkách jeho konání se musí týkat prostor, které jsou projektem, řešeny)? <i>Pokud je žadatel zapsán v KN jako vlastník nebo subjekt s právem hospodaření, odpověď je NR. Pokud žadatel neplánuje provádět technické zhodnocení majetku, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.23	<p>V případě, že majetek je pronajmut/vypůjčen/poskytnut k realizaci projektu na základě jiného právního aktu od fyzických či právnických osob, které mají oprávnění k činnosti související s daným oborem a uzavřely se školou Smlouvu o obsahu a rozsahu praktického vyučování a podmínkách pro jeho konání, nebo je projekt realizován přímo v prostorách těchto osob (např. výrobní prostory), je doložena Smlouva o obsahu a rozsahu praktického vyučování a podmínkách pro jeho konání (pozn. Smlouva o obsahu a rozsahu praktického vyučování a podmínkách jeho konání se musí týkat prostor, které jsou projektem, řešeny)? <i>Pokud jsou právní</i></p>		



	<p>vztahy k majetku ošetřeny jiným, výše uvedeným, způsobem, nebo pokud je žadatelem vlastníkem nemovitosti, nebo disponuje právem hospodaření, odpověď je NR.</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.24	<p><b>• Územní rozhodnutí nebo územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení (záložka Dokumenty)</b>          Pokud se projekt netýká stavby, nebo není vyžadováno územní řízení, odpověď je NR.          Hodnotitel kontroluje, zda jsou doložené dokumenty platné (např. je-li doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, zda toto nepozbylo platnosti). Dokument je také nutné doložit s datem nabytí právní moci/ vydání/ uzavření, které bude odpovídat nejpozději datu podání žádosti o podporu.</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.25	<p>Je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci?  <i>V případě, že se projekt netýká stavby, nebo stavba nevyžaduje územní rozhodnutí s nabytím právní moci/územní řízení, odpověď je NR. Pokud je doložen územní souhlas, nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení, odpověď je NR.</i>  <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.26	<p>Je doložen územní souhlas nebo účinná veřejnoprávní smlouva nahrazující územní řízení?  <i>V případě, že jde o sloučené územní a stavební řízení, nebo pokud je doloženo územní rozhodnutí s nabytím právní moci, nebo v případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.27	<p>Pokud žadatel postupuje v souladu se Stavebním zákonem ve spojeném územním a stavebním řízení, je doložena Žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, případně Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení bez/s nabytím právní moci?  <i>V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.28	<p>Je dodaná Žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení potvrzena stavebním úřadem (její přijetí)? <i>V případě, že se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, nebo pokud žadatel nepostupuje dle spojeného územního a stavebního řízení, nebo pokud je již doloženo Rozhodnutí o sloučeném územním a stavebním řízení (s/bez nabytí právní moci), odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.29	<p>Popsal žadatel v kapitole 11 ve studii proveditelnosti, jaký stupeň územního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá územnímu řízení?  <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají územnímu řízení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		

	2.3.30	<p>• <b>Žádost o stavební povolení nebo ohlášení, případně stavební povolení s nabytím právní moci nebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení</b> Je doloženo platné stavební povolení? Hodnotitel zkontroluje také to, zda stavební povolení s nabytím právní moci nepozbylo platnosti. Pokud byla doložena žádost o stavební povolení, stavební povolení bez nabytí právní moci, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné územní rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, je odpověď NR.</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.31	<p>Je doložen <b>souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru?</b> <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, žádost o stavební povolení, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytí/m právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.32	<p>Je doloženo <b>ohlášení?</b> <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, žádost o stavební povolení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytí/m právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.33	<p>Je <b>ohlášení</b> potvrzeno stavebním úřadem? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, je odpověď NR</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.34	<p>Je doložena <b>žádost o stavební povolení</b>, popř. stavební povolení bez nabytí právní moci? <i>Pokud bylo doloženo pravomocné stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, nebo veřejnoprávní smlouva nahrazující stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytím právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.3.35	<p>Je <b>žádost o stavební povolení</b> potvrzena stavebním úřadem? <i>Pokud nebyla doložena žádost o stavební povolení, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		

2.3.36	Jsou k žádosti o stavební povolení/k ohlášení doloženy všechny přílohy (pokud nejsou doloženy v jiné příloze žádosti o podporu)? <i>Pokud nebylo předloženo ohlášení, či žádost o stavební povolení, či stavební povolení, odpověď je NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
2.3.37	Je doložena <b>veřejnoprávní smlouva</b> nahrazující stavební povolení? <i>Pokud bylo doloženo stavební povolení, ohlášení, souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru, žádost o stavební povolení, žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení, společné rozhodnutí s/bez nabytí/m právní moci, nebo stavba/stavební úpravy nevyžadují stavební povolení či ohlášení, odpověď je NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
2.3.38	Popsal žadatel v kapitole 6 ve studii proveditelnosti, jaký stupeň stavebního řízení je pro jeho projekt relevantní, či zda jeho projekt nepodléhá stavebnímu řízení? <i>Pokud se projekt netýká stavebních prací, které podléhají stavebnímu řízení, odpověď je NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
2.3.39	• <b>Projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení nebo pro ohlášení stavby</b> (záložka Dokumenty) Je doložena <b>projektová dokumentace</b> v podrobnosti <b>pro vydání stavebního povolení</b> ? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení/ohlášení nebo pokud byla předložena projektová dokumentace pro ohlášení stavby, je odpověď NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
2.3.40	Je doložena <b>projektová dokumentace pro ohlášení stavby</b> ? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, pokud byla doložena projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, je odpověď NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
2.3.41	Pokud byl na stavbu vydán územní souhlas a stavba nepodléhá povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, doložil žadatel dokumentaci k <b>oznámení o záměru v území</b> ? <i>V ostatních případech je odpověď NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
2.3.42	Je doložena projektová dokumentace součástí žádosti o stavební povolení/ohlášení, nebo je označena razítkem stavebního úřadu (dostačující je razítko a podpis vč. označení stavebního úřadu na přední straně desek projektové dokumentace)? <i>Pokud projekt nepočítá se stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
2.3.43	Je doložena projektová dokumentace zpracovaná autorizovaným projektantem? <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, je odpověď NR.</i>		
	Zdůvodnění:		

2.3.44	<p>Je doložena <b>projektová dokumentace pro provádění stavby</b>?</p> <p><i>Pokud nebyla dokumentace pro provádění stavby zpracována, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.45	<p>• <b>Položkový rozpočet stavby (záložka Dokumenty)</b></p> <p>Je doložen položkový rozpočet stavby ve formě oceněného soupisu prací (ve formátu pdf a v elektronické podobě ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo obdobný výstup z rozpočtového softwaru.) v členění podle způsobu jejich financování, tedy členěné na způsobilé/ nezpůsobilé a hlavní/ vedlejší výdaje projektu v souladu s požadavky Specifických pravidel (kap. 3.1.3, 3.1.5 (10) a 3.1.7). <i>Pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení nebo ohlášení, nebo pokud není ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.46	<p>Je doložen vysoutěžený a naceněný rozpočet stavby vybraného uchazeče v zadávacím/výběrovém řízení v elektronické podobě (v pdf a v elektronické podobě ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo obdobný výstup z rozpočtového softwaru)?</p> <p><i>Pokud není ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.47	<p>Je stanovena cena stavebních prací za účelem zjištění předpokládané ceny způsobilých výdajů hlavních a vedlejších aktivit projektu u nezahájených zakázek na základě stavebního rozpočtu, který se vztahuje k příslušného stupni projektové dokumentace. Je přiložen originál ve formátu pdf jako povinná příloha žádosti.</p> <p><i>Pokud je zahájeno nebo ukončeno zadávací řízení na zhotovitele stavby, je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.48	<p>Stavební rozpočet je členěn na stavební objekty, popř. dílčí stavební nebo funkční celky, případně jiné obdobné části a to tak, že jsou jednoznačně vymezeny hlavní a vedlejší aktivity projektu. <i>V případě, že se nejedná o stavební rozpočet je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.49	<p>V případě, že je žadatel ve stupni připravenosti projektu k realizaci stavby/k zahájení zadávacího nebo výběrového řízení je doložen položkový rozpočet stavby vypracovaný v rozsahu odpovídajícímu požadavkům vyhlášky č. 230/2012 Sb. (č. 169/2016 od nabytí účinnosti). Položkový rozpočet stavby je předložen v pdf a v elektronické podobě ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo obdobný výstup z rozpočtového softwaru. <i>V případě ukončeného zadávacího nebo výběrového řízení je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.3.50	<p>V případě ukončeného zadávacího nebo výběrového řízení je doložen vysoutěžený položkový rozpočet stavby. Rozpočet musí být vypracován v rozsahu odpovídajícímu požadavkům vyhlášky č. 230/2012 Sb. (č. 169/2016 od nabytí účinnosti) a předložen v pdf a v elektronické podobě, ve formátu .esoupis, .xc4, Excel VZ nebo v obdobném výstupu z rozpočtového softwaru.</p> <p><i>Pokud je žadatel ve stupni připravenosti projektu k realizaci stavby/k zahájení zadávacího nebo výběrového řízení je odpověď NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		

	2.3.51	<p><b>• Výpočet čistých jiných peněžních příjmů</b> Je doložen výpočet čistých jiných peněžních příjmů (dle vzoru v příloze č. 29 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce)? <i>Pokud žadatel nepředpokládá jiné peněžní příjmy v období realizace projektu, je odpověď NR.</i></p>		
		Zdůvodnění:		
	2.3.52	<p><b>• Čestné prohlášení o skutečném majiteli</b> Je doloženo čestné prohlášení o skutečném majiteli žadatele, ve smyslu § 4 odst. 4 zákona č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, ve kterém jsou uvedeny min. informace dle vzoru, který je přílohou č. 30 Obecných pravidel pro žadatele a příjemce (<i>kap. 2.6.1</i>)? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i></p>		
		Zdůvodnění:		
	2.3.53	<p><b>• Vyjádření Řídícího výboru ITI o souladu projektového záměru s integrovanou strategií</b> (záložka Dokumenty) Je doloženo Vyjádření ŘV ITI o souladu projektového záměru s Integrovanou strategií rozvoje Brněnské metropolitní oblasti?</p>		
		Zdůvodnění:		
	2.3.54	<p>Je přílohou Vyjádření ŘV ITI projektový záměr, jehož se toto vyjádření týká?</p>		
		Zdůvodnění:		
2.3.55	<p>Je projektový záměr, který je součástí Vyjádření ŘV ITI finalizovaný?</p>			
	Zdůvodnění:			
2.3.56	<p><b>• Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídícím výborem ITI</b> Je doloženo podepsané čestné prohlášení, že žadatel předkládá žádost o podporu totožnou s projektovým záměrem projednaným ŘV ITI (doporučený vzor je přílohou č. 3 výzvy ZS ITI BMO)?</p>			
	Zdůvodnění:			
2.3.57	<p><b>• Výpis z Rejstříku škol a školských zařízení</b> Je doložen výpis z Rejstříku škol a školských zařízení na všechny školy a školská zařízení dotčená projektem (záložka Dokumenty)? <i>Je akceptováno doložení výpisu vystaveného krajským úřadem, nebo výpisu přímo z <a href="http://rejskol.msmt.cz">http://rejskol.msmt.cz</a>. Pokud není výpis opatřen razítkem krajského úřadu, hodnotitel ověří shodnost údajů na <a href="http://rejskol.msmt.cz/">http://rejskol.msmt.cz/</a> V případě, že žadatel/vzdělávací zařízení není v Rejstříku škol a školských zařízení zapsán/o, odpověď je NR. Pozn.: Zařízení musí být zapsáno v Rejstříku škol a školských zařízení k datu vyhlášení výzvy nositele ITI.</i></p>			
	Zdůvodnění:			

	2.3.58	<p>Je doložený výpis z Rejstříku škol a školských zařízení aktuální? A je škola, které se projekt týká, zapsána v Rejstříku škol a školských zařízení nejpozději k datu vyhlášení výzvy? (v případě, že je v žádosti o podporu obsaženo více škol, musí být daná podmínka splněna u každé z nich)</p> <p><i>Výpis nesmí být v době podání žádosti starší 3 měsíců. V případě, že žadatel doloží výpis z internetu, uvede na něj datum, kdy výpis z internetu získal, pokud tato skutečnost není z výpisu patrná. (může být dopsáno i ručně).</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		
2.4		<b>Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</b>		
	2.4.1	<p>Je ve studii proveditelnosti (kapitola 3, 4) a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu) uvedeno (případně vyplývá z popisu projektu), že se jedná o projekt na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• stavby a stavební práce spojené s výstavbou infrastruktury středních a vyšších odborných škol včetně vybudování přípojky pro přivedení inženýrských sítí;</li> <li>• rekonstrukce a stavební úpravy stávající infrastruktury (včetně zabezpečení bezbariérovosti dle vyhlášky č. 398/2009 Sb.);</li> <li>• pořízení vybavení budov a učeben;</li> <li>• pořízení kompenzačních pomůcek;</li> <li>• zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.</li> </ul> <p><i>Podpora může být poskytnuta na podporu infrastruktury škol a školských zařízení pro střední a vyšší odborné vzdělávání (včetně víceletých gymnázií) podle zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění pozdějších předpisů, zapsaných v Rejstříku škol a školských zařízení k datu vyhlášení výzvy nositele ITI ve vazbě na:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>klíčové kompetence (komunikace v cizích jazycích, práce s digitálními technologiemi, přírodní vědy, technické a řemeslné obory);</i></li> <li>• <i>budování bezbariérovosti škol.</i></li> </ul> <p><i>Dostačující je naplnění alespoň jedné z těchto podporovaných hlavních aktivit. Nezpůsobilé výdaje jsou spojené s navyšováním kapacit kmenových učeben.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		<p>ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</p> <p>NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami specifického cíle IROP a výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.</p>
	2.4.2	<p>Jsou hlavní aktivity, popsané ve studii proveditelnosti (kapitola 3 nebo 4) a v žádosti o podporu (záložka Popis projektu), v souladu s podporovanými aktivitami dle Specifických pravidel, kapitola 3.2.3 Podporované aktivity (klíčové kompetence; budování bezbariérovosti, zajištění vnitřní konektivity a připojení k internetu)?</p> <p>Zdůvodnění:</p>		
	2.4.3	<p>V případě, že je součástí projektu (CZV) konektivita školy, nebo nákup kompenzačních pomůcek, nebo stavební úpravy a vybavení poradenských pracovišť, nebo kombinace těchto aktivit, obsahuje projekt zároveň investice do odborných učeben s vazbou na klíčové kompetence, nebo bezbariérovosti školy, nebo kombinaci těchto aktivit?</p> <p><i>Pokud projekt neobsahuje investice do konektivity školy, nebo nákupu kompenzačních pomůcek, nebo stavebních úprav a vybavení poradenských pracovišť, nebo kombinaci těchto aktivit, odpověď je NR.</i></p> <p>Zdůvodnění:</p>		

2.4.4	Jsou aktivity projektu, které jsou nárokovány jako způsobilé, uskutečňovány pro obory vzdělávání, které jsou uvedeny v příloze č. 9A Specifických pravidel? <i>Pokud je předmětem projektu pouze bezbariérovost či odborná učebna počítačů, odpověď je NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
	2.4.5	Souvisí aktivity projektu, které jsou nárokovány jako způsobilé, s klíčovými kompetencemi, které jsou pro příslušný obor vzdělávání uvedeny jako relevantní v příloze č. 9A Specifických pravidel? <i>Klíčová kompetence práce s digitálními technologiemi není v příloze č. 9A uváděna, neboť v rámci této kompetence je možné podpořit odbornou učebnu počítačů sloužící k výuce informatiky, která je relevantní pro všechny podporované obory vzdělávání vyjmenované v příloze č. 9A. Dále je klíčová kompetence práce s digitálními technologiemi podporována v návaznosti na zbývající podporované klíčové kompetence. V případě projektu zahrnujícího vybudování pouze odborné učebny počítačů, bezbariérových úprav, bude odpověď NR.</i>	
	Zdůvodnění:		
2.4.6	Je v kapitole studii proveditelnosti, v kapitole 8 (Výstupy projektu) uveden popis časového využití vybudované infrastruktury k vedlejší, hospodářské činnosti (např. využití pro zájmové, celoživotní či neformální vzdělávání pro dospělé)? <i>Pokud žadatel ve studii proveditelnosti uvedl, že vybudovaná infrastruktura k vedlejší, hospodářské činnosti (např. využití pro zájmové, celoživotní či neformální vzdělávání pro dospělé) poskytnuta nebude, odpověď je NR.</i>		
	Zdůvodnění:		
<b>2.5</b>	<b>Projekt je v souladu s podmínkami výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</b>		
2.5.1	Je zahájení a ukončení realizace projektu v souladu výzvou v rozmezí od 01.01.2014 do 31. 10. 2021 (záložka Harmonogram)?		
	Zdůvodnění:		
2.5.2	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?		
	Zdůvodnění:		
2.5.3	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: žáci (studenti), osoby sociálně vyloučené, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby se speciálními vzdělávacími potřebami, pedagogičtí pracovníci, pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb.</i>		
	Zdůvodnění:		
2.5.4	Mají přínosy projektu popsané ve studii proveditelnosti dopad na cílové skupiny (kapitola 5 studie proveditelnosti)?		
	Zdůvodnění:		
2.5.5	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?		

ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.

NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.



		Zdůvodnění:		
<b>2.6</b>		<b>Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou výzvou zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast stanoveny.</b>		
	2.6.1	Je v projektu dodržena minimální hranice celkových způsobilých výdajů ve výši 10.000.000,00 Kč ( <i>žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a studie proveditelnosti, kapitola 9 Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu</i> )? Zdůvodnění:		ANO – projekt respektuje hranici minimálních a maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast  NE – projekt nerespektuje hranici minimálních nebo maximálních celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast
	2.6.2	Je v projektu dodržena maximální hranice celkových způsobilých výdajů – částka výzvou není omezena ( <i>žádost o podporu/záložka Financování/Rozpočet a studie proveditelnosti, kapitola 9 Finanční analýza/podrobný položkový rozpočet způsobilých výdajů projektu</i> )? <i>Pokud není maximální hranice CZV výzvou stanovena, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění: Maximální hranice CZV nebyla výzvou stanovena.	NR	NERELEVANTNÍ – Minimální nebo maximální hranice celkových způsobilých výdajů nebyla výzvou ZS ITI stanovena
<b>2.7</b>		<b>Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny.</b>		
	2.7.1	Jsou způsobilé výdaje na vedlejší aktivity projektu maximálně ve výši 15 % celkových způsobilých výdajů projektu ( <i>specifická pravidla kapitola 3.2.3, 3.2.6 a 3.2.7</i> )? ( <i>v ŽoP popsáno v kap. 9 studie proveditelnosti/Finanční analýza</i> ) Zdůvodnění:		ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.  NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů stanovené ve výzvě ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	2.7.2	Jsou výdaje za nákup pozemků maximálně ve výši 10 % celkových způsobilých výdajů projektu? ( <i>žádost o podporu/Financování/Rozpočet, studie proveditelnosti/ kap. 9 Finanční analýza/Podrobný položkový rozpočet projektu – dle specifických pravidel výzvy IROP č. 66, kap. 3.2.7.</i> ) <i>Pokud není do způsobilých nákladů projektu zahrnutý nákup pozemku, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		NERELEVANTNÍ – Limit způsobilých výdajů nebyl stanoven.
<b>2.8</b>		<b>Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen).</b>		
	2.8.1	Je v žádosti o podporu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola 12 studie proveditelnosti; <i>očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel</i> ) uvedeno, že má projekt neutrální nebo pozitivní vliv na jednotlivé horizontální priority? Zdůvodnění:		ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (tj. má pozitivní nebo neutrální vliv) a vliv projektu na horizontální priority je uváděn v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce.
	2.8.2	Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontalní principy, kapitola 12 studie proveditelnosti) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu? <i>Pokud u horizontálních priorit nebyl uveden pozitivní vliv, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		NE – Projekt má negativní vliv na některou z horizontálních priorit IROP a/nebo vliv projektu na horizontální priority není uváděn v souladu s Obecnými pravidly pro žadatele a příjemce.

<b>2.9</b>		<b>Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.</b>		
2.9.1	Je ve studii proveditelnosti (kapitola 6, 7) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k realizaci projektu?			ANO – Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu.
	Zdůvodnění:			
2.9.2	Je ve studii proveditelnosti (kapitola 6, 7, 13) popsáno zajištění administrativní, finanční a provozní kapacity k udržitelnosti projektu?			NE – Žadatel nemá zajištěnou administrativní, finanční a/nebo provozní kapacitu k realizaci a/nebo udržitelnosti projektu.
	Zdůvodnění:			
<b>2.10</b>		<b>Potřebnost realizace projektu je odůvodněná.</b>		
2.10.1	Je v kap. 5 studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na specifický cíl <b>2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení</b> ?			ANO – Žadatel řádně odůvodnil potřebu projektu a ta je v souladu se Strategií a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	Zdůvodnění:			
2.10.2	Je v kap. 5 studie proveditelnosti uveden popis potřebnosti projektu s vazbou na Opatření C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení?			NE – Žadatel nezdůvodnil potřebnost projektu nebo ze zdůvodnění vyplývá, že realizace projektu není v souladu se Strategií a se zněním výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast.
	Zdůvodnění:			
2.10.3	Je v Žádosti o podporu/Popis projektu, ve studii proveditelnosti/kapitola 5 (Zdůvodnění potřebnosti realizaci projektu) zdůvodněná potřebnost realizace projektu a definovány oblasti, které bude projekt řešit, a je zdůvodněno, proč je tato problematika považována za prioritní?			
	Zdůvodnění:			
<b>2.11</b>		<b>Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.</b>		
2.11.1	Jsou v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Správa věcných ukazatelů/Indikátory) zvoleny indikátory: 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení 5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení			ANO – Cílové hodnoty indikátorů odpovídají cílům projektu.
	Zdůvodnění:			
2.11.2	Jsou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů (5 00 01, 5 00 00) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			NE – Cílové hodnoty indikátorů neodpovídají cílům projektu.
	Zdůvodnění:			
2.11.3	Jsou stanoveny cílové hodnoty indikátorů (5 00 01, 5 00 00) v souladu s přílohou č. 3 Specifických pravidel (Metodické listy indikátorů)?			
	Zdůvodnění:			

	2.11.4	Je nastaveno datum výchozí hodnoty indikátoru ke dni prvotní registrace žádosti o podporu do CSSF14+ nebo mu přechází? Zdůvodnění:		
	2.11.5	Je naplnění cílových hodnot projektu nastaveno nejpozději ke dni ukončení realizace projektu? Zdůvodnění:		
	2.11.6	Jsou v žádosti na záložce Popis projektu popsány plánované výsledky projektu? (Do textového pole s názvem „Co je cílem projektu“ žadatel stručně popíše cíle projektu, očekávané výsledky a změny, které mají být prostřednictvím projektu dosaženy.) Zdůvodnění:		
<b>2.12</b>		<b>Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření strategie ITI a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.</b>		
	2.12.1	Jsou zvoleny indikátory odpovídající aktivitám projektu a naplňující Opatření C.4: Budování kapacit a kvality zařízení pro celoživotní učení Integrované strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti a dané výzvy ZS ITI Brněnská metropolitní oblast: 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení 5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení Zdůvodnění:		ANO – Projekt se podílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.  NE – Projekt se nepodílí na naplnění indikátorů příslušného opatření a dané výzvy zprostředkujícího subjektu ITI Brněnská metropolitní oblast.
	2.12.2	Naplňuje projekt minimální hodnoty indikátorů v souladu s výzvou? 5 00 01 - Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení 5 00 00 - Počet podpořených vzdělávacích zařízení <i>Pokud není výzvou stanovena minimální hodnota indikátoru, je odpověď NR.</i> Zdůvodnění:		
<b>2.13</b>		<b>Projekt je v souladu s akčním plánem vzdělávání.</b>		
	2.13.1	Je projekt uveden v příslušném Krajském akčním plánu (KAPu), resp. v Seznamu projektových záměrů pro investiční intervence IROP? <i>Žadatel tuto skutečnost popisuje ve studii proveditelnosti v kapitole 3 vč. uvedení názvu příslušného KAPu a názvu, pod jakým je jeho projekt v KAPu uveden. KAPy jsou zveřejněny na webu www.uzemnidimenze.cz (záložka MAP/KAP – Rámec pro investice do infrastruktury KAP) a současně byly z webu staženy a uloženy také na disk L k ostatním podkladům potřebných pro vyhodnocení výzvy. V rámci tohoto kritéria je ověřováno, že v KAPu je uveden projekt jako takový, podrobné posouzení souladu klíčových kompetencí je předmětem posouzení v rámci napravitelných kritérií. Název žádosti o podporu nemusí být shodný s názvem záměru, který je uveden v KAP. Pokud však z názvu v KAP vyplývá, že projekt byl při schvalování KAPu zaměřen na zcela jiné aktivity, které nesouvisí s aktuálně předloženým projektem, a tím pádem tedy ani podporovanými aktivitami, není možné označit projekt za projekt, který je v souladu s akčním plánem vzdělávání. Očekávané náklady a očekávaný termín realizace uvedené v KAPu nemusí odpovídat výdajům a harmonogramu uvedeným v žádosti o podporu.</i> Zdůvodnění:		ANO – Projekt je v souladu s příslušným krajským akčním plánem vzdělávání.  NE – Projekt není v souladu s příslušným krajským akčním plánem vzdělávání.  NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.

	2.13.2	<p>Jsou klíčové kompetence, či bezbariérové úpravy, které jsou předmětem projektu (jako způsobilé výdaje/aktivity) uvedeny (zaškrtnuty/vyznačeny) v příslušném KAP (Seznamu projektových záměrů pro investiční intervence IROP)?</p> <p><i>Bezbariérovost musí být v KAPu uvedena pouze, je-li jediným zaměřením projektu.</i></p> <p><i>Pozn.: očekávané celkové náklady na projekt a očekávaný termín realizace, uvedené v KAPu se mohou oproti údajům v žádosti o podporu a jejích přílohách lišit. Pokud bude v projektu řešeno více aktivit, přičemž některé z nich nebudou uvedeny v KAPu, je možné žadatele vyzvat k takové úpravě projektu, aby obsahoval pouze ty aktivity, které jsou zaneseny v KAPu. Tímto postupem není dotčen výklad označování bezbariérovosti v KAPu. Zároveň není možné, aby žadatel v rámci úprav, ke kterým byl vyzván, do projektu vkládal aktivity, které nebyly původně součástí projektu.</i></p> <p><u>Zdůvodnění:</u></p>		
<b>2.14</b>		<b>Projekt zajistí fyzickou dostupnost a bezbariérovost vzdělávacích zařízení.</b>		
	2.14.1	<p>Je v žádosti o podporu (v kapitole horizontální témata) a ve studii proveditelnosti (v kapitole 4, 5 nebo 12) popsána bezbariérovost učeben, výukových prostor a dalších školních pracovišť podpořených z IROP, odpovídající přizpůsobení osobám se sníženou schopností pohybu a orientace (a to nejpozději k datu ukončení realizace projektu)?</p> <p><i>Učebny, výukové prostory a další školní pracoviště podpořené z IROP musí být vždy bezbariérově dostupné. Základním požadavkem je umožnění volného pohybu osob na vozíku, a to od vstupu do objektu až do učeben/výukových prostor/dalších školních pracovišť podpořených z IROP a bezbariérová toaleta (výzva neurčuje počet bezbariérových toalet). Součástí způsobilých výdajů mohou být i bezbariérové úpravy ostatních prostor vzdělávacího zařízení. Další stavební úpravy dle vyhlášky č. 398/2009 Sb., ať pouze v prostorách dotčených projektem, nebo v celém objektu vzdělávacího zařízení podporovaného v rámci výzvy, jsou způsobilým výdajem v hlavní aktivitě a žadatel popisuje potřebnost těchto úprav ve studii proveditelnosti. Při ověřování zajištění podmínek bezbariérovosti pracuje hodnotitel také s projektovou dokumentací (je-li pro projekt relevantní), kde prověřuje zejména zajištění bezbariérového vstupu do objektu a dále bezbariérový přístup do podpořených učeben a zajištění bezbariérové toalety. Jako jeden ze způsobů zajištění bezbariérovosti lze akceptovat i mobilní schodolez, avšak i nadále platí, že musí být zajištěna min. bezbariérovost vstupu do budovy a přístupu do prostor podpořených z IROP. Výzva nestanovuje podmínku pořizování schodolezu pro každé patro budovy zvlášť. Fyzickou dostupností je v rámci tohoto kritéria chápáno zajištění bezbariérovosti. Podmínka zajištění bezbariérovosti se nevztahuje na vzdělávací obory, které mají v nařízení vlády č. 211/2010 Sb., o soustavě oborů vzdělání v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání (v příloze č. 2 tohoto nařízení), resp. v nařízení vlády č. 367/2012 Sb., kterým se podmínky uvedené v nařízení vlády č. 211/2010 Sb. mění, uvedeny tzv. výjimky zdravotní způsobilosti, a to pod kategoriemi č. 1, 2, 4, a 6 (stačí uvedení alespoň jedné z kategorií). Tuto skutečnost žadatel popisuje ve Studii proveditelnosti/kapitola 4, 5 nebo 12. V takovém případě bude toto kritérium vyhodnoceno jako ANO a do komentáře bude uvedeno, že zajištění bezbariérovosti není podmínkami výzvy vyžadováno, a bude uveden studijní obor a příslušná kategorie výjimky. Pokud je v rámci projektu pořizováno pouze vybavení typu traktor (jedná se o příklad vybavení, které není vázáno na žádnou učebnu) a součástí projektu nejsou žádné učebny či vybavení pořizované do učeben, není podmínkou přijatelnosti provedení bezbariérových úprav. Kritérium bude vyhodnoceno jako ANO a do komentáře bude uvedeno zdůvodnění. Pokud je již v době podání žádosti o podporu zajištěna podmínka bezbariérovosti definovaná výzvou, je odpověď NR.</i></p>		<p>ANO – Součástí projektu jsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení nebo pořízení speciálního vybavení nebo kompenzačních pomůcek.</p> <p>NE – Součástí projektu nejsou stavební úpravy přispívající k bezbariérovosti zařízení, pořízení speciálního vybavení, kompenzačních pomůcek.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol nebo zařízení již je bezbariérové nebo bezbariérovost zařízení je dle nařízení vlády 211/2010 Sb. v platném znění – o soustavě oborů v základním, středním a vyšším odborném vzdělávání nerelevantní.</p>

		Zdůvodnění:		
	2.14.2	Pokud jsou v rámci projektu pořizovány kompenzační pomůcky, odůvodnil žadatel dostatečně jejich potřebnost a jejich použití ve smyslu kompenzačních pomůcek (studie proveditelnosti/kapitole 5 a 8)? <i>Pokud nejsou kompenzační pomůcky pořizovány, odpověď je NR a do poznámky hodnotitel uvede, že kompenzační pomůcky nejsou pořizovány. Pořízení kompenzačních pomůcek není podmínkou přijatelnosti. Schodolez pro zajištění bezbariérovosti nemusí (ale může) být žadatelem označen jako kompenzační pomůcka.</i> Zdůvodnění:		
	<b>2.15</b>	<b>Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.</b>		
	2.15.1	Není předmětem projektu výstavba nové školy/školského zařízení pro střední a vyšší odborné vzdělávání či víceletého gymnázia? <i>Výstavbou "nové školy" je chápán vznik nové školy (ve smyslu nového subjektu), která v době vyhlášení výzvy nebyla uvedena v Rejstříku škol a školských zařízení (tzn. nejpozději k datu vyhlášení výzvy nebylo škole přiděleno tzv. IZO). Tuto skutečnost hodnotitel ověří pomocí výpisu z Rejstříku škol a školských zařízení, který žadatel dokládá v rámci povinných příloh žádosti o podporu. Výstavba nového objektu pro existující vzdělávací zařízení/školu (ať již tzv. výstavba na zelené louce, nebo výstavba, které předchází demolice stávající objektu), ani přístavba, nástavba či rozšíření existující školy, není v rámci vyhodnocení tohoto kritéria považována za "výstavbu nové školy".</i> Zdůvodnění:		ANO – Projekt není zaměřen na výstavbu nové školy.  NE – Projekt je zaměřen na výstavbu nové školy.  NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.
	<b>2.16</b>	<b>Projekt není zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.</b>		
	2.16.1	Není projekt zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu? Zdůvodnění:		ANO – Projekt není zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.  NE – Projekt je zaměřen pouze na zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.  NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.

	<b>Nenapravitelná kritéria hodnocení</b> – v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění
	<b>Napravitelná kritéria hodnocení</b> – v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění.

## Kontrolní list ZS ITI BMO pro věcné hodnocení

### SC 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení

#### Infrastruktura vzdělávání SŠ IV, 29. výzva ZS ITI

Registrační číslo projektu			
Žadatel			
Kód hodnotitele			
Datum zpracování			
<b>aktivita – INFRASTRUKTURA VZDĚLÁVÁNÍ SŠ IV</b>			
<b>Kritéria věcného hodnocení pro SC 2.4: Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení</b>	Hodnocení (bodovací škála)	Počet bodů	Odůvodnění
<b>3.1 V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich předcházení/eliminace</b>	<p>5 bodů – V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace. <i>Pozn.: Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) uvedl všechna relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu, vč. způsobu jejich eliminace. Případně žadatel adekvátně ve Studii proveditelnosti odůvodnil, proč některé relevantní riziko nepovažuje za opodstatněné/reálné (v takovém případě nemusí být vyplněn způsob eliminace tohoto rizika).</i></p> <p>3 body – V projektu jsou hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace. <i>Pozn.: Žadatel ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) uvedl pouze některá relevantní (hlavní) rizika vztahující se k fázi realizace a udržitelnosti projektu vč. způsobu jejich eliminace/uvedl relevantní (hlavní) rizika pouze v některé fázi projektu/uvedl částečně nebo neuvedl způsob eliminace rizik/a (to neplatí v případě, že žadatel zdůvodní takové riziko jako nerelevantní ve vztahu k projektu). Případně jsou možné kombinace těchto variant. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní.</i></p> <p>0 bodů – V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich předcházení/eliminace. <i>Pozn.: Žadatel neuvedl ve Studii proveditelnosti (kapitola 11 – Analýza a řízení rizik) žádné riziko v realizační fázi a ve fázi udržitelnosti (platí současně).</i></p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.</p>		

<p><b>3.2 Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.</b></p>	<p>5 bodů – Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný.  <i>Pozn.: Žadatel dostatečně popsal harmonogram realizace projektu (jak po věcné, tak i časové stránce), uvedl jednotlivé logické celky, které na sebe navazují, a respektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie). Činnosti jsou podle harmonogramu proveditelné. V případě, že žadatel plánuje zrealizovat projekt v kratší době, oproti očekávanému/zvyklostmi předpokládanému harmonogramu, adekvátně odůvodnil, jakým způsobem toto bude zajištěno, bez vlivu na kvalitu výstupů projektu. Informace k harmonogramu projektu jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti, především v kapitole 5 (Podrobný popis projektu) a v Žádosti o podporu. Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti.</i></p> <p>0 bodů – Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný.  <i>Pozn.: Žadatel nedostatečně popsal harmonogram realizace projektu (buď po věcné, nebo časové stránce), nebo uvedl jednotlivé logické celky, které na sebe nenavazují, nebo nerespektují technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie), aniž by adekvátně odůvodnil tento časový či věcný nesoulad či zkrácení doby realizace projektu. Činnosti nejsou podle harmonogramu proveditelné. Informace o harmonogramu realizace projektu jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti, především v kapitole 5 (Podrobný popis projektu) a v Žádosti o podporu. Dále mohou být informace uvedeny i v jiných kapitolách Studie proveditelnosti. Hodnotitel v komentáři popíše, která podmínka není splněna a tuto konkrétně odůvodní.</i></p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.</p>		
<p><b>3.3 Výstupy projektu budou využity více školami v rámci Brněnské metropolitní oblasti.</b></p>	<p>5 bodů – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity pěti a více školami.  <i>Pozn.: Jedná se o školu, která je žadatelem/pro kterou je projekt realizován a další 4 školy (ZŠ, SŠ, VOŠ), které na základě podepsaného memoranda či smlouvy o spolupráci škol bude využívat výstupy projektu ve vazbě na klíčové kompetence (odborné učebny, vybavení). Za další školu je považována škola, která má jiné IZO, než jaké má žadatel/škola, pro kterou je projekt realizován. Body lze udělit pouze, pokud v Memorandu či smlouvě o spolupráci škol bude popsána náplň spolupráce (tedy popis navazované spolupráce včetně využití prostor budovaných/rekonstruovaných/vybavených z projektu IROP), její způsob a rozsah. Popis spolupráce/náplň spolupráce, její způsob a rozsah musí být také popsán ve studii proveditelnosti. Popis ve studii proveditelnosti může být podrobnější než samotné memorandum či smlouva, pro žadatele je to stejně závazné. Memorandum či smlouva o spolupráci škol musí platit min. po celou dobu udržitelnosti projektu. Pokud bude v jednom projektu podporováno více škol, je možné přidělit za kritérium body, mají-li tyto školy mezi sebou podepsané memorandum nebo smlouvu o spolupráci škol (příčemž platí výše uvedené podmínky). V případě, že žadatel předkládá projekt pro více škol a jednotlivé školy prostřednictvím memorand či smluv o spolupráci navazují spolupráci se ZŠ, SŠ či VOŠ, výsledný počet bodů bude součtem takto navázaných spoluprací prostřednictvím memorand či smluv o spolupráci ve prospěch žadatele. Pokud žadatel doloží více jak 4 memoranda či smlouvy o spolupráci škol (příčemž platí výše uvedené), vždy bude uděleno max. 5 bodů za toto kritérium.)</i></p> <p>4 body – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity čtyřmi školami.  <i>Pozn.: Jedná se o školu, která je žadatelem/pro kterou je projekt realizován a další 3 školy (ZŠ, SŠ, VOŠ), které na základě podepsaného memoranda či smlouvy o spolupráci škol bude využívat výstupy projektu ve vazbě na klíčové kompetence (odborné učebny, vybavení). Za další školu je považována škola, která má jiné IZO, než jaké má žadatel/škola, pro kterou je projekt realizován. Body lze udělit pouze, pokud v memorandu či smlouvě o spolupráci škol bude popsána náplň spolupráce (tedy popis navazované spolupráce včetně využití prostor budovaných/rekonstruovaných/vybavených z projektu IROP), její způsob a rozsah. Popis spolupráce/náplň spolupráce, její způsob a rozsah musí být také popsán ve studii proveditelnosti. Popis ve studii proveditelnosti může být podrobnější než samotné memorandum či smlouva, pro žadatele je to stejně závazné. Memorandum či smlouva o spolupráci škol musí platit min. po celou dobu udržitelnosti projektu.</i></p>		



	<p><i>Pokud bude v jednom projektu podporováno více škol, je možné přidělit za kritérium body, mají-li tyto školy mezi sebou podepsané memorandum nebo smlouvu o spolupráci škol (příčemž platí výše uvedené podmínky). V případě, že žadatel předkládá projekt pro více škol a jednotlivé školy prostřednictvím memorand či smluv o spolupráci navazují spolupráci se ZŠ, SŠ či VOŠ, výsledný počet bodů bude součtem takto navázaných spoluprací prostřednictvím memorand či smluv o spolupráci ve prospěch žadatele.</i></p> <p><b>3 body – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity třemi školami.</b>  <i>Pozn.: Jedná se o školu, která je žadatelem/pro kterou je projekt realizován a další 2 školy (ZŠ, SŠ, VOŠ), které na základě podepsaného memoranda či smlouvy o spolupráci škol bude využívat výstupy projektu ve vazbě na klíčové kompetence (odborné učebny, vybavení). Za další školu je považována škola, která má jiné IZO, než jaké má žadatel/škola, pro kterou je projekt realizován. Body lze udělit pouze, pokud v memorandu či smlouvě o spolupráci škol bude popsána náplň spolupráce (tedy popis navazované spolupráce včetně využití prostor budovaných/rekonstruovaných/vybavených z projektu IROP), její způsob a rozsah. Popis spolupráce/náplň spolupráce, její způsob a rozsah musí být také popsán ve studii proveditelnosti. Popis ve studii proveditelnosti může být podrobnější než samotné memorandum či smlouva, pro žadatele je to stejně závazné. Memorandum či smlouva o spolupráci škol musí platit min. po celou dobu udržitelnosti projektu. Pokud bude v jednom projektu podporováno více škol, je možné přidělit za kritérium body, mají-li tyto školy mezi sebou podepsané memorandum nebo smlouvu o spolupráci škol (příčemž platí výše uvedené podmínky). V případě, že žadatel předkládá projekt pro více škol a jednotlivé školy prostřednictvím memorand či smluv o spolupráci navazují spolupráci se ZŠ, SŠ či VOŠ, výsledný počet bodů bude součtem takto navázaných spoluprací prostřednictvím memorand či smluv o spolupráci ve prospěch žadatele.</i></p> <p><b>2 body – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity dvěma školami.</b>  <i>Pozn.: Jedná se o školu, která je žadatelem/pro kterou je projekt realizován, a jednu další školu (ZŠ, SŠ, VOŠ), která na základě podepsaného memoranda či smlouvy o spolupráci škol bude využívat výstupy projektu ve vazbě na klíčové kompetence (odborné učebny, vybavení). Za další školu je považována škola, která má jiné IZO, než jaké má žadatel/škola, pro kterou je projekt realizován. Body lze udělit pouze, pokud v memorandu či smlouvě o spolupráci škol bude popsána náplň spolupráce (tedy popis navazované spolupráce včetně využití prostor budovaných/rekonstruovaných/vybavených z projektu IROP), její způsob a rozsah. Popis spolupráce/náplň spolupráce, její způsob a rozsah musí být také popsán ve studii proveditelnosti. Popis ve studii proveditelnosti může být podrobnější než samotné memorandum či smlouva, pro žadatele je to stejně závazné. Memorandum či smlouva o spolupráci škol musí platit min. po celou dobu udržitelnosti projektu. Pokud bude v jednom projektu podporováno více škol, je možné přidělit za kritérium body, mají-li tyto školy mezi sebou podepsané memorandum nebo smlouvu o spolupráci škol (příčemž platí výše uvedené podmínky). V případě, že žadatel předkládá projekt pro více škol a jednotlivé školy prostřednictvím memorand či smluv o spolupráci navazují spolupráci se ZŠ, SŠ či VOŠ, výsledný počet bodů bude součtem takto navázaných spoluprací prostřednictvím memorand či smluv o spolupráci ve prospěch žadatele.</i></p> <p><b>0 bodů – Výstupy projektu budou v rámci školního roku využity jednou školou.</b>  <i>Pozn.: Jedná se o školu, která je žadatelem/pro kterou je projekt realizován. Nebo se jedná o situaci, kdy je součástí projektu více škol, avšak výstupy projektu na jednotlivých školách budou využívat pouze samotné školy, tedy žádná ze škol obsažených v projektu nebude mít navázanou spolupráci prostřednictvím memoranda či smlouvy o spolupráci škol s jinou školou uvedenou v projektu či jinou školou nezahrnutou v projektu.</i></p> <p><b>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.</b></p>	
--	---	--

<p><b>3.4 Projekt je realizován ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce a potřeby sladění nabídky a poptávky na regionálním trhu práce.</b></p>	<p>15 bodů – Žadatel předložil spolu s žádostí o podporu smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem, nebo akademickým pracovištěm, která se týká hlavních aktivit projektu a je podepsána minimálně na 5 let od ukončení realizace projektu.</p> <p>7 bodů – Žadatel předložil spolu s žádostí o podporu smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem, nebo akademickým pracovištěm, která se týká hlavních aktivit projektu a je podepsána minimálně na 2 roky od ukončení realizace projektu.</p> <p>0 bodů – Žadatel nepředložil spolu s žádostí o podporu smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi vzdělávacím zařízením a zaměstnavatelem, nebo akademickým pracovištěm, která se týká hlavních aktivit projektu, nebo je smlouva o spolupráci podepsána na méně než 2 roky.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.</p>		
<p><b>3.5 Výstupy z projektu budou sloužit také k mimoškolním zájmovým aktivitám dětí a mládeže v podporovaných klíčových kompetencích.</b></p>	<p>5 bodů – Výstupy z projektu budou sloužit i k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích v průběhu školního roku v době udržitelnosti projektu.</p> <p>0 bodů – Výstupy z projektu nebudou sloužit k mimoškolním zájmovým aktivitám v podporovaných klíčových kompetencích v průběhu školního roku v době udržitelnosti projektu.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Projekt není zaměřen na aktivitu Infrastruktura středních škol.</p> <p><i>Pozn. Je ve Studii proveditelnosti, v kapitole 8 (Výstupy projektu) uveden popis časového využití vybudované infrastruktury k vedlejší, hospodářské činnosti (např. využití pro zájmové, celoživotní či neformální vzdělávání pro dospělé)? Pokud budou výstupy projektu využity k mimoškolním a zájmovým aktivitám dětí a mládeže, pořádaných školu, jinými školami či dalšími nekomerčními subjekty (např. neziskové organizace, církve), nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %, a na dané vyhodnocení nemá vliv ani to, zda škola či zřizovatel školy poskytuje výstupy projektu pro takové využití za úplatu či bez úplaty. Využití výstupů projektu pro vzdělávání dospělých, se do limitu 15 % započítá vždy (není rozhodující, zda jsou či nejsou dospělí uvedeni mezi cílovými skupinami projektu, nebo zda vzdělávání poskytuje sama škola či třetí subjekt, nebo zda škole za využití výstupů projektu za tímto účelem plyne či neplyne příjem). Pokud děti a mládež (zařazené do některé z definovaných cílových skupin, vybraných na projektu) v rámci své činnosti (v rámci vzdělávacího procesu a v rámci mimoškolních aktivit, zájmového, neformálního vzdělávání) vytváří výstupy/produkty/služby, které mohou být bezplatně či za úplatu předány třetím osobám, nezapočítává se využití výstupů pořízených v rámci projektu do limitu 15 %.</i></p>		
<b>Celkový počet dosažených bodů a výsledek hodnocení</b>			
<p>Žadatel v rámci věcného hodnocení získal .... bodů z max. 35 a překročil tak minimální hranici nutnou pro splnění podmínek věcného hodnocení (20 bodů). K žádosti je přílohou doloženo ... (rozhodnutí o povolení změny stavby před dokončením). Ve výpisu z Katastru nemovitostí je uvedeno jako vlastník předmětných pozemků .... (jedná se o pozemky ....., na adrese ..... (Žadatel doložil Smlouvu o výpůjčce nemovitost.)</p> <p>Žádost bude přepnuta do stavu: "PP23a – Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení" nebo "PP23b – Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou"</p>			





EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

## Čestné prohlášení žadatele o souladu žádosti o podporu s projektovým záměrem projednaným Řídicím výborem ITI

<b>Obchodní jméno (Jméno žadatele):</b>	
<b>Sídlo (Adresa žadatele):</b>	
<b>IČ (Datum narození):</b>	
<b>Statutární zástupce (Osoba oprávněná jednat):</b>	

Prohlašuji, že žádost o podporu projektu ..... (název projektu uvedený IS KP14+) je shodná s projektovým záměrem ..... (název) projednaným dne ..... Řídicím výborem ITI..... (jméno aglomerace).

Žádost je shodná v údajích:

- žadatel,
- popis projektu,
- výše dotace z EU v žádosti o podporu nepřevyšuje částku uvedenou v projektovém záměru,
- hodnota indikátorů uvedená v žádosti o podporu není nižší než hodnota uvedená v projektovém záměru.

Svým podpisem potvrzuji, že výše uvedené údaje jsou pravdivé a jsou poskytovány dobrovolně.

<b>Datum</b>	
--------------	--

<b>Jméno a podpis osoby oprávněné zastupovat žadatele</b>	
---	--

<b>Razítko</b> (pokud je součástí podpisu žadatele)	
---	--