**13. jednání Monitorovacího výboru Integrovaného regionálního operačního programu**

**per rollam**

**připomínky k revizi Programového dokumentu IROP**

|  | **připomínky** | **subjekt** | **Kategorie připomínky** | **reakce ŘO IROP** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **souhlas** | **částečný souhlas** | **nesouhlas** | **vysvětlení** |
|  | Dokument Odůvodnění -Příloha návrh realokace, Část 2.3. Str. 7, poslední věta 2. Odst.: Využitím takových kontrolních mechanismů se zefektivní činnosti zeměpisného mapování a zvýší validitu jeho výstupů. – Navrhujeme opravit na: **zvýší se validita**…. | MPSV(224) | Konkrétní Formální Foporučující |  |  | x | Dokument, předkládaný jako příloha Odůvodnění, byl zpracován Národním orgánem pro koordinaci a na podzim loňského roku byl předložen vládě. Vzhledem k tomu, že chyba je pouze formálního charakteru a nemá vliv na samotnou revizi Programového dokumentu, připomínku neakceptujeme.  |
|  | Krácení alokace v *investiční prioritě 4c), specifického cíle 2.5 Snížení energetické náročnosti v sektoru bydlení -     Konečná spotřeba energie domácností v ČR* není vhodné a může mít přímé dopady na ekonomicky slabé domácnosti, regiony, ekologické cíle i podporu podnikatelského sektoru. Tento cíl má významné dopady na lokální ekonomiky, kdy zakázky na zateplování bytových domů realizují místní firmy a zajišťují tak zaměstnanost v regionu. Dále pak zateplení přináší velké ekonomické úspory na výdajích za energie pro lidi žijící v bytech, často jde o nájemní bydlení, kde žijí lidé s nižšími příjmy, než ve vlastnické formě bydlení. V době začínající ekonomické recese je podpora této oblasti přínosnější než navyšování výdajů v oblasti *3.2 Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití a kvality systémů IKT*, která se tak stane nákladnější (369.097.824 €) než priorita 4c (335.119.729 €). Zároveň je stále otevřejna výzva č. 78 a neustále se hlásí noví žadatelé. Absorpční kapacita v této oblasti není detailně známa, neboť se jedná o celé území ČR. Dopadem je také snížení o 10,5 % počtu domácností, s lépe klasifikovanou spotřebou energie z 84.990 na 76.100 domácností. Škrty v kapitole jsou tak v rozporu s doporučeními evalucí, které apelují na lepší efektivitu dopadů na životní situaci podpořených osob, a to obzvláště v SC 2.5. Podobně nedávají smysl v kombinaci s hospodárností investovaných prostředků na mediální kampaň r. 2019, která právě cílila na zateplování.Vzhledem k návrhu krácení o 0,8 p.b. má odmítavé stanovisko MPSV doporučující charakter. Nicméně v absolutní částce jde o krácení za více než 1 mld. Kč ze strany EU (plus kofinancování), které v území přinesou větší a dlouhodobější přímé dopady, včetně 10.000 domácností, které by teoreticky mohly díky zateplení ušetřit náklady na energiích. Z těchto důvodů doporučujeme využít k realokaci jinou kapitolu. | MPSV(226) | Doporučující |  |  | x | Realokace do SC 3.2 na Digitalizaci stavebního řízení byla původně plánována z OP PIK, nicméně vzhledem k pandemii COVID-19 byly původně určené prostředky na realokaci v OP PIK využity na reakci vůči důsledkům pandemie. Z toho důvodu bylo nutné najít zdroje uvnitř IROP, přičemž jediné volné prostředky jsou k dispozici v SC 2.5, není tudíž možné dle doporučující připomínky využít jinou kapitolu IROP. |
|  | Opravit znak % za **p.b. tj. procentní body** v textu na str. 53: „Odůvodnění - Navýšení alokace pro aktivitu Publicita a propagace o 1 %“ na: „1 p.b.“ | MPSV(226) | Formální | x |  |  | Opraveno dle návrhu. |